

DOMEENIVAIIDLUSTE KOMISJON
OTSUS

Asja number: 18-1a-317

Otsuse kuupäev: 12. juuni 2018

Komisjoni koosseis: Almar Sehver

Vaidlustaja: **Transpordipark OÜ**
Registrikood 12683122
Liivametsa 7/Kalmistu tee 24A
11216 Tallinn

Vaidlustaja esindaja: **Advokaat Kalju Kanni**
Advokaadibüroo Heringson GLO
Maakri 23A, 10145 Tallinn
E-post: kalju@heringson.ee

Registreerija: 

Registripidaja: **Northside Solutions OÜ**

Domeeninimi: **transpordipark.ee**

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

Registreerija on registreerinud 05.10.2017 Domeeninime.

Vaidlustaja ärinimeks on Transpordipark OÜ, millise nimega äriühing kanti äriregistrisse 02.07.2014 ja mille tegevusalaks on ehitusseadmete (sh ehitussõidukite), sõidukite rent ja remont. Vaidlustaja äriühingu ainsaks juhatuse liikmeks ja ainoosanikuks on Taavi Koplímäe. Taavi Koplímäe on registreerinud 06.08.2014 ja vaidlustaja kasutab domeeninime transpordipark.eu. Vaidlustaja on esitanud 13.04.2018 kaubamärgitaotluse nr M201800404 TRANSPODRIPARK + kuju kaubamärgi registreerimiseks klassides 12, 37 ja 39:



Vaidlustaja esitas vaidlustusavalduse Domeeninime üleandmiseks 26.04.2018. Domeenivaidluste Komisjon (**Komisjon**) võttis vaidlustusavalduse menetlusse 26.04.2018 ning edastas vaidlustusavalduse Registreerijale kohustusega esitada vastus hiljemalt 14.05.2018.

Registreerija vastas esitas vastuse 14.05.2018. Komisjon teatas registreerijale 15.05.2018, et registreerija vastus on alljärgnevate formaalsete puudustega: registreerija kontaktandmed ei ole täielikud, vajalik täpsustada kas poolte vahel toimub või on lõpetatud teisi menetlusi, esitamata on Reglemendi p 8 kohane kinnitus, esitamata on tõendid on väidete põhendamiseks. Komisjon andis puuduste kõrvaldamise tähtaja 22.05.2018, registreerija sellele kirjale ei vastanud.

MUUD MENETLUSED

Komisjon ei ole teadlik vaidlustatud domeeni puudutavatest muudest alustatud ega lõpetatud menetlustest Vaidlustatud domeeninime osas. Vaidlustaja on viidanud käimasolevale tsiviilvaidlusele, kuid asja materjalidest nähtuvalt ei puuduta see ilmselt Domeenime, vaid registreerija rahalist nõuet vaidlustaja vastu.

POOLTE SEISUKOHAD

Vaidlustaja

Vaidlustajale kuulub varasem ärinimi Transpordipark OÜ (02.07.2014) ja vaidlustaja kasutab domeeninime transpordipark.eu oma tegevuse reklaamimiseks. Vaidlustaja on esitanud Patendiametile 13.04.2018 taotluse nr M201800404 kaubamärgi TRANSPODIPARK + kuju registreerimiseks. Poolte vahel on võlaõiguslik vaidlus sõidukite jälgimisteenuse kasutamise ja sellest tulenevate rahaliste kohustuste osas (registreerija paigaldas seadmed, vaidlustaja väidab, et üksnes prooviks ja ilma tasu maksmise kohustuseta). Registreerija on teatanud vaidlustajale kavatsusest teavitada avalikkust vaidlustaja juhatuse liikme Taavi Koplímäe ja vaidlustajaga seotud isiku Kaspar Keelmann taustast ja senisest tegevusest.

Vaidlustaja väidab, et kuna domeen transpordipark.ee ei ole kasutuses (esitatud on väljatrükk parooliga kaitstud kodulehe esilehest), siis registreerijal puudub õigustatud huvi ning vaidlustaja eeldab, et registreerija sooviks on see võõrandada kasu saamise eesmärgil vaidlustajale. Vaidlustaja on samuti seisukohal, et domeeni registreerimine on pahauskne, kuna registreerija eesmärgiks on kahjustada vaidlustajat.

Vaidlustaja on allkirjastanud Reglemendi punkti 8 kohase kinnituse.

Registreerija

Kuna Registreerija ei esitanud Reglemendi punkti 8 kohast kinnitust, mis on Reglemendi p 7.3.2 kohaselt nõutav ja mille esitamiseks Komisjon andis Registreerijale 15.05.2018 lisatähtaja, siis Komisjon loeb Reglemendi p 7.4 alusel, et Registreerija ei ole vastust esitanud. Eeltoodu ei ole takistuseks vaidlustusavalduse sisulisel lahendamisel, kuna esitatud vastus oli üldsõnaline ja Komisjon on samas tutvunud kodulehekülje www.transpordipark.ee sisuga.

KOMISJONI PÕHJENDUSED

Domeenivaidluste Komisjoni Reglemendi (Reglement) p 15.4 alusel Komisjon rahuldab otsusega Vaidlustusavalduse, kui Vaidlustaja tõendab, et Domeeninimi on identne või eksitavalt sarnane Vaidlustaja Varasema Õigusega ja:

(a) Domeeninimi oli registreeritud ilma, et Registreerijal oleks olnud õigust või õigustatud huvi Domeeninimele; või

(b) Domeeninimi oli registreeritud või on kasutusel pahauskselt.

Juhindudes Reglemendi p-st 15.1. teeb Komisjon otsuse Poolte seisukohtade ning dokumentide alusel, mis on esitatud kooskõlas Reglemendiga.

Esmalt hindab Komisjon, kas Vaidlustaja kaubamärk on varasemaks õiguseks Reglemendi p 2.11 mõistes ning kas domeeninimi on kaubamärgiga identne või eksitavalt sarnane. Vaidlustaja väidetest ja esitatud tõenditest nähtub, et Vaidlustajale kuulub ärinimi Transpordipark OÜ, domeeninimi transpordipark.eu ja kaubamärgitaotlus TRANSPORDIPARK + kuju.

Komisjon nõustub Vaidlustajaga, et domeeninimi transpordipark.ee on identne Vaidlustaja varasema Transpordipark OÜ ärinimega. Nii ärinimi kui ka domeeninimi koosnevad samast sõnast - TRANSPORDIPARK. Eesti riigitunnus .ee ei muuda domeeninime erinevaks, kuna tegemist on domeeninime olemusliku elemendiga ning OÜ viitab äriühingu õiguslikule vormile, mis on ärinime kohustuslik element. Komisjon märgib, et varasem domeeninimi (transpordipark.eu) ei ole Reglemendi p 2.11 kohaselt varasemaks õiguseks ning kaubamärgitaotlus on esitatud pärast domeeni registreerimist ning see ei ole hetkel veel registreeritud (vt KaMS § 11 lg 1 p 3). Lisaks, TRANSPORDIPARK on oma olemuselt nõrga eristusvõimega, kui mitte eristusvõimetu sõna, mis kirjeldab ettevõtte tegevusvaldkonda ning on seetõttu kaubamärgina mitte-kaitstav.

Eeltoodut arvestades on ärinime Transpordipark OÜ alusel täidetud Reglemendi p-s 15.4 sätestatud varasema õiguse olemasolu tingimus.

Teiseks käsitleb Komisjon Registreerija õigust või õigustatud huvi domeeninimele. Komisjon leiab, et negatiivse asjaolu tõendamine on raskendatud ning Registreerija õigust või õigustatud huvi tõendavaid asjakohaseid tõendeid saaks esitada Registreerija. Seega on Registreerija õiguse või õigustatud huvi puudumise tõendamiseks piisav, kui Vaidlustaja põhistab Komisjonile Registreerija õiguse või õigustatud huvi puudumise. Sellisel juhul nihkub tõendamiskoormus Registreerijale, kes peab tõendama õiguse või õigustatud huvi olemasolu. Vaidlustaja on väitnud, et domeeninimi transpordipark.ee ei olnud kasutusel, kuid samas esitas vaidlustuse lisana Registreerija 13.04.2018 kirja, kust nähtub, et kodulehekülje sisu oli sel hetkel varjatud salasõnaga. Otsuse tegemise ajal nähtub koduleheküljelt www.transpordipark.ee, et sellele on koondatud ajaleheartiklid ja kolmandate isikute andmebaaside väljavõtted vaidlustaja äriühingu, selle juhatuse liikme Taavi Koplímäe ja kolmandate erineval viisil seotud isikute kohta. Samuti kirjeldab oma isiklikku kogemust vaidlustajaga. Taoline kasutus võib olla aluseks Registreerija õigustatud huvile domeeni kasutada Reglemendi p 15.5 (c) alusel (Registreerija kasutab Domeeninime seaduslikult ja mittetulunduslikul eesmärgil ning ausalt, kavatsuseta eksitada tarbijaid või kahjustada või ära kasutada Vaidlustaja või tema Varasema Õiguse mainet), milline asjaolu on leidnud kinnitust ka

vastavates WIPO domeenilahendites, kuid asjaolu, et domeeni kasutatakse sõnavabaduse alusel isiku kohta arvamuse avaldamiseks peab nähtuma ka domeenimest endast, sest vastupidisel juhul võib siiski aset leida tarbija eksitamine (nt dellorusso.info ja dellorussosucks.com, D2006-1627; rics-corruption ja ricsfrance.com, D2016-0951).

Seega arvestades, et domeeninimi transpordipark.ee langeb kokku vaidlustaja ärinimega Transpordipark OÜ leiab Komisjon, et Registreerijal puudus õigustatud huvi Domeeninime registreerimiseks ja kasutamiseks Reglemendi p 15.5. alusel. Sellest tulenevalt peab Komisjon Registreerija õiguse või õigustatud huvi puudumist tõendatuks. Eeltoodut arvestades on täidetud Reglemendi p-s 15.4(a) sätestatud tingimus.

Lähtudes eeltoodust ei pea Komisjon vajalikuks käsitleda küsimust, kas Domeeninimi oli registreeritud pahauskselt.

KOMISJONI OTSUS

Ülaltoodud põhjustel tegi Komisjon kooskõlas Reglemendi p-dega 15.3 ja 15.8. otsuse:

anda domeeninimi transpordipark.ee üle Transpordipark OÜ-le.

Komisjoni otsus jõustub selle tegemise päeval. EIS täidab otsuse viivitamatult pärast 14 kalendripäeva möödumist otsuse jõustumisest arvates, välja arvatud juhul, kui Registreerija teavitab EIS-i edasise kohtumenetluse algatamisest Vaidlustaja vastu ning esitab EIS-ile vastava hagi tagamise kohtumääruse.

/allkirjastatud digitaalselt/

Almar Sehver
Komisjoni liige