

**DOMEENIVAIIDLUSTE KOMISJON
OTSUS**

Asja number 21-1a-351
Otsuse kuupäev 15.06.2021
Komisjoni koosseis: Carri Ginter

Vaidlustaja: **AS Eesti Post**
registrikood 10328799
Pallasti 28, 10001 Tallinn

Esindaja: **Martin Kalberg**
Isikukood: 38102064922
Pallasti 28, 10001 Tallinn
E-mail: martin.kalberg@omniva.ee

Registreerija: **Optimeeri OÜ**
registrikood: 12406606
J. Sütiste tee 33, 13414 Tallinn
E-mail: ruslan.gogin@gmail.com

Esindajad: **vandeadvokaat Maarja Pild**
advokaat Anni Prants
Advokaadibüroo TRINITI
Maakri 19-1, 10145 Tallinn
E-mail: maarja.pild@triniti.ee;
anni.prants@triniti.ee

Registripidaja: **Zone Media OÜ**
Registrikood: 10577829
Lõõtsa 2, 11415 Tallinn
E-mail: info@zone.ee

Domeeninimi: postiindeks.ee

KOMISJONI OTSUS

Komisjon tegi kooskõlas Domeenivaidluste Komisjoni reglemendi (edaspidi reglement) p-ga 15.1, 15.3 ning tulenevalt reglemendi p-st 2.11 ja 15.4 otsuse:

jätta vaidlustusavaldus rahuldamata.

Komisjoni otsus jõustub selle tegemise päeval. Komisjoni otsus on lõplik ega kuulu edasikaebamisele. Eeltoodu ei välista poole õigust alustada kohtumenetlust teise poole vastu.

EIS täidab otsuse viivitamatult pärast 14 kalendripäeva möödumist otsuse jõustumisest arvates, välja arvatud juhul, kui registreerija teavitab EIS-i edasise kohtumenetluse algatamisest vaidlustaja vastu ning esitab EIS-ile vastava hagi tagamise kohtumääruse.

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

AS Eesti Post (edaspidi vaidlustaja) esitas 22.04.2021 vaidlustusavalduse domeeninime postiindeks.ee üleandmiseks vaidlustajale.

Domeenivaidluste Komisjon (edaspidi komisjon) võttis vaidlustusavalduse menetlusse ning edastas selle registreerijale vastamiseks. Registreerija ei esitanud etteantud tähtajaks 07.05.2021 enda vastust. Registreerija esitas 12.05.2021 selgitused, et tehnilistel põhjustel ei saanud ta vaidlustusavaldust esimese e-kirjaga kätte ega saanud seetõttu sellele ka vastata. Tõendamaks asjaolu, et registreerija ei saanud EIS-i saadetud vaidlustusavaldust kätte, esitas registreerija kuvatõmmise oma digitaalsest postkastist. Kuna domeeninime kasutamine võib mõjutada oluliselt isiku tegevust, siis peab komisjon oluliseks, et mõlemad vaidluse pooleks saaksid võimaluse kaitsta enda positsiooni. Registreerija on usutavalt tõendanud, et ta ei ole vaidlustusavaldust kätte saanud ning see on komisjoni hinnangul erandlik asjaolu reglemendi p-i 3.4 esimese lause kohaselt. Komisjon andis registreerijale vastavalt reglemendi p-le 7.4 uueks tähtajaks 26.05.2021. Registreerija esitas oma vastuse 25.05.2021 ehk komisjoni määratud tähtaega järgides.

MUUD MENETLUSED

Komisjon ei ole teadlik vaidlusalust domeeninime puudutavatest muudest alustatud ega lõpetatud menetlustest.

POOLTE SEISUKOHAD

Vaidlustaja seisukohad

Vaidlustaja märgib, et omab universaalse postiteenuse osutamiseks nõutavat tegevusluba. Alates 08.10.2009 on vaidlustaja hallanud ja kasutanud sihtnumbreid seoses universaalse postiteenuse osutamisega. Vaidlustaja leiab, et domeeninimi on identne tema varasema õigusega ning on registreeritud pahauskselt.

- (a) **Vaidlustaja ei selgita, millest tuleneb tema varasem õigus.**
- (b) **Domeen on identne vaidlustaja varasema õigusega.** Postiindeksid on olnud juba enne domeeninime registreerimist vaidlustaja hallata ja kasutada. Sõnal „postiindeks“ on üldtuntud seos postiteenusega.
- (c) **Domeeninimed on registreeritud ilma, et registreerijal oleks olnud õigust või õigustatud huvi domeeninimedele.** Registreerija tegevusala on programmeerimine ja kodulehe kirjelduse kohaselt tegeletakse *online* turundusega. Registreerija ei tegele postiteenuse

pakkumisega ega postiindeksite haldamise või kasutamisega. Ühtlasi ei vastuta ta andmete õigsuse eest. Seega ei saa tal olla ka suuremat õigust domeeninimele.

(d) **Registreerija on domeeninime registreerinud ja kasutanud pahausksest.** Vaidlustaja on teinud registreerijale pakkumise domeeninime loovutamiseks tasu eest, millega registreerija ei nõustunud. Kuna registreerija registreeris vaidlustaja hinnangul domeeni eesmärgiga edastada see tasu eest, mis ületab otsesed domeeninime registreerimise kulud, siis on vaidlustaja hinnangul tegemist pahauskse registreerimisega. Ühtlasi, kuna registreerija ei vastuta postiindeksite otsingu õige tulemuse eest, siis on tegemist tarbijaid kahjustava reklaamiga. See võib viia olukorrani, kus saadetised ei pruugi jõuda õigel ajal või õige adressaadini. Selline olukord omakorda kahjustaks vaidlustaja, aga mitte registreerija mainet.

Vaidlustaja taotleb domeeninime vaidlustajale üleandmist.

Registreerija seisukohad

Registreerija vaidleb oma vastuses vaidlustusavaldusele vastu järgnevalt:

(e) **Vaidlustajal puudub varasem õigus.** Postiindeksite haldamine ja kasutamine ei ole varasem õigus reglemendi p-i 2.11 mõistes.

(f) **Registreerijal on õigustatud huvi domeeninime kasutamiseks.** Registreerija õigustatud huvi tõendab asjaolu, et registreerija päriselt kasutab domeeninime sihtnumbrite otsingu teenuse pakkumiseks. Registreerija ei kasuta domeeninime vaidlustaja maine ärakasutamiseks või tarbijate eksitamiseks. Vastupidi, registreerija hoiatab tarbijaid, et ei vastuta andmete õigsuse eest.

(g) **Registreerija tegevus ei ole pahauskne.** Vaidlustajaga samal tegevusalal tegutsemine pole keelatud. Sihtnumbrite otsingut pakuvad ka teised ettevõtted. Lisaks, vaidlustaja väide nagu oleks domeeninime registreerimise eesmärk sellega kaubelda, on vale ja vastuolus tõenditega.

KOMISJONI PÕHJENDUSED

Sisulise vaidluse lahendamine

Reglemendi p-i 15.4. kohaselt rahuldab komisjon otsusega vaidlustusavalduse, kui vaidlustaja tõendab, et domeeninimi on identne või eksitavalt sarnane vaidlustaja varasema õigusega ja:

(a) Domeeninimi oli registreeritud ilma, et registreerijal oleks olnud õigust või õigustatud huvi domeeninimele; või

(b) Domeeninimi oli registreeritud või on kasutusel pahausksest.

Vaidlustaja varasem õigus

Esmalt hindab komisjon, kas vaidlustajale kuulub varasem õigus reglemendi p-i 2.11 mõttes ning kas domeeninimi on sellega identne või eksitavalt sarnane.

(h) **Vaidlustajal pole varasemat õigust reglemendi p-i 2.11 mõttes.** Reglemendi p-i 2.11 kohaselt saab varasemaks õiguseks olla üksnes Eestis kehtivad registreeritud kaubamärgid, füüsiliste isikute nimed; juriidiliste isikute Eestis registrisse kantud nimed; riigi, kohalike omavalitsuste ja nende asutuste nimed; rahvusvaheliste ja valitsusvaheliste organisatsioonide nimed. Nimetatud loetelu on ammendav. Postiindeksite haldamine ja kasutamine ei liigitu reglemendi p-i 2.11 mõttes varasemaks õiguseks.

Reglemendi p-i 15.4 kohaselt on vaidlustusavalduse rahuldamise eelduseks, et vaidlustaja tõendab, et domeeninimi on identne või eksitavalt sarnane vaidlustaja varasema õigusega. Vaidlustaja ei ole tõendanud varasema õiguse olemasolu. Kuna vaidlustajal puudub varasem õigus, siis ei analüüsi komisjon lähemalt reglemendi p-s 15 a) ja 15 b) toodud vaidlustusavalduse rahuldamise aluseid.

Komisjon lisab siiski kõrvalmärkusena, et postiindeksid ei ole midagi sellist, mis kuuluksid vaidlustajale. Aadressiandmete süsteemi § 7 p 27 ja § 5 kohaselt on posti sihtnumbrite vastutavaks töötlejaks Maa-amet.¹ Postiseaduse kohaselt antakse universaalse postiteenuse osutaja tegevusluba avaliku konkursiga viieks aastaks.² Seega on vaidlustaja postiindeksite haldamine ajutise iseloomuga ega saa näidata postiindeksite kuuluvust vaidlustajale. Lisaks, kuna registreerija veebilehel on usutav seos domeeninimega, ei saaks tema tegevust pidada ka pahauskseks reglemendi mõttes. Reklaami müümine ja veebiturundus ei ole pahatahtlikud tegevused ega kahjusta vaidlustaja mainet.

Komisjon vastab ka vaidlustaja etteheitele seoses registreerija vastuse hilinemisega ja viitele reglemendi p-le 7.6. Ka olukorras, kui komisjon poleks võtnud vastu registreerija seisukohta, oleks komisjon jõudnud otsusele, kus vaidlustusavaldus tulnuks jätta rahuldamata, kuna vaidlustajal puudub varasem õigus reglemendi p-i 2.11 mõttes.

/allkirjastatud digitaalselt/

Carri Ginter

¹ Aadressiandmete süsteem § 7 p 27 ja § 5. Arvutivõrgus: <https://www.riigiteataja.ee/akt/109012018010>.

² Postiseadus § 6 lg 1 ja § 10 lg 5. Arvutivõrgus: <https://www.riigiteataja.ee/akt/113032019115?leiaKehtiv>.