DOMEENIVAIDLUSTUSTE KOMISJON

OTSUS

Asja number: 26-1a-393
Otsuse kuupäev: 21.10.2026
Komisjoni koosseis: Madis Päts

Vaidlustaja:	**ZHEJIANG GEELY HOLDING GROUP CO., LTD** reg.nr 91330000747735638J 1760 Jiangling Road, Binjiang District, Hangzhou, Zhejiang 310051, Hiina Rahvavabariik
Vaidlustaja esindaja:	**Patendivolinik Riina Pärn** Pärn & Partners Patendibüroo OÜ Raekoja plats 8, 51004 Tartu E-post: riina@parnpartners.com
Registreerija:	**eraisik**
Registripidaja:	**Elkdata OÜ** Telliskivi tn 60/2, 101412 Tallinn e-post: abi@veebimajutus.ee
Domeeninimi:	**geely.ee; geelyauto.ee**

1. MENETLUSE KÄIK

Vaidlustatud domeeninimedest geely.ee registreeriti 30.01.2022 ja geelyauto.ee 03.04.2023. Eesti Interneti SA domeeninimede andmebaasi andmetel on mõlema nimetatud domeeninime omanikuks eraisik (edaspidi ka **registreerija**).

Zhejiang Geely Holding Group CO., Ltd (edaspidi ka **vaidlustaja**) esitas vaidlustusavalduse domeeninimede geely.ee ja geelyauto.ee. üleandmiseks vaidlustajale 11.09.2026.

Domeenivaidluste Komisjon (edaspidi **komisjon**) tuvastas vaidlustusavalduses puudused, mis vaidlustaja kõrvaldas. Komisjon võttis vaidlustuse menetlusse 21.09.2026 ja edastas selle registreerijale kohustusega esitada vastus vaidlustusavaldusele hiljemalt 05.10.2026. Registreerija ei ole vaidlustusavaldusele vastanud.

2. MUUD MENETLUSED

Vaidlustaja on oma vaidlustusavalduses kinnitanud komisjonile, et puuduvad muud alustatud või lõpetatud õiguslikud menetlused, mis otseselt või kaudselt seonduvad vaidluse esemeteks olevate domeeninimedega.

3. POOLTE SEISUKOHAD

3.1. Vaidlustaja seisukohad

Vaidlustaja on 1986. aastal Hiina Rahvavabariigis asutatud ja tegutsev rahvusvaheline autotööstus-, tehnoloogia- ja investeerimiskontsern, mis on tänaseks kujunenud üheks maailma juhtivaks autotööstuse kontserniks, mille tegevus hõlmab muuhulgas sõidukite arendust, tootmist ja müüki, elektri- ja nutika liikuvuse tehnoloogiaid ning mobiilsusteenuseid. Kontserni tööstusomandi portfelli kuuluvad või kontsern on osaline mitmete tuntud automarkide nagu Geely, Volvo, Lotus jmt tootmises ja turustamises. Vaidlustaja müüs 2025. aastal kokku ülemaailmselt üle 4,11 miljoni sõiduki ja kontsernil on üle 140 000 töötaja.

Vaidlustajale kuulub ulatuslik domeeninimede portfell, mis sisaldab tähiseid "geely" ja "geelyauto" erinevate riiklike ja piirkondlike tippdomeenide all. Vaidlustajale kuuluvad "geely" tähist sisaldavad domeenimed 19 Euroopa Liidu liikmesriigis, sh Eesti Vabariigis. Samuti kuuluvad vaidlustajale ja on registreeritud EUIPO registris järgmised Euroopa Liidu kehtivad kaubamärgid, mis on kehtivad ka Eesti Vabariigis (edaspidi koos ka kui **Geely kaubamärgid**):

1. rahvusvaheline kaubamärk nr 0897937 (äramärkimisega ELs) "**GEELY + kuju**", mis omab õiguskaitset alates 22.06.2006, Nizza klassifikatsiooni klassis 12;
2. Ühenduse kaubamärk nr 018642443 "**GEELY + kuju**", mis omab õiguskaitset alates 23.01.2022 ja on kaitstud Nizza klassifikatsiooni klassides 12 ja 37.

Vaidlustatud domeeninimi geely.ee on registreeritud 30.01.2022 ja kuulub registreerijale. Vaidlustatud domeeninime geelyauto.ee on registreeritud 03.04.2023 ja kuulub samuti registreerijale. Vaidlustaja leiab, et käesoleva vaidluse kontekstis on Geely kaubamärgid käsitletavad vaidlustajale kuuluvate varasemate õigustena komisjoni reglemendi (edaspidi ka reglement) punkt 2.11 tähenduses ja domeeninimi geely.ee on identne vaidlustaja varasema õigusega ning domeeninimi geelyauto.ee on eksitavalt sarnane vaidlustajale kuuluvate varasema õigusega, kuivõrd Geely kaubamärkides sisaldub domineeriva eristusvõimelise tähisena "Geely" ja vaidlustaja ei ole andnud registreerijale nõusolekut Geely kaubamärkide kasutamiseks oma domeeninimedes või muul viisil.

Vaidlustaja leiab, et registreerija poolt tähise "geely" kasutamine vaidlusalustes domeeninimedes geely.ee ja geelyauto.ee rikub tema kui kaubamärgiomaniku ainuõigusi, kuivõrd registreerijal puudus mainitud asjaoludel reglemendi punkti 15.4. a) tähenduses õigus ja õigustatud huvi tähise "geely" kasutamiseks ning domeeninimede geely.ee ja geelyauto.ee registreerimiseks. Registreerija vaidlusaluseid domeeninimesid faktiliselt ka ei kasuta. Registreerija ei ole kasutanud ka enne domeeninimede registreerimist tähist „geely" oma kaupade või teenuste pakkumiseks ega teinud ettevalmistusi sellise tegevuse alustamiseks ning ei oma tähise „geely" kasutamiseks Eestis ega väljaspool Eestit õigust. Registreerija ei ole ei tähise "geely" ega domeenimede järgi ka üldtuntud. Registreerija on saanud domeeninimede omanikuks ilma igasuguse õiguse või õigustatud huvita, kuivõrd domeeninimed seostuvad otseselt Geely kaubamärkidega. Registreerija poolt domeeninimede registreerimine võib kahjustada Geely kaubamärkide tuntust ja mainet ning rikkuda nii vaidlustaja kõnealuseid tööstusomandi õigusi. Vaidlustaja hinnangul on registreerija registreerinud domeeninimed ka pahauskselt, kuivõrd Geely kaubamärkide laia tuntust arvestades ei saanud tähist

“geely“ sisaldavate domeeninimede registreerimine olla juhuslik. Registreerija on seega teadlikult registreerinud domeeninimed, mida ta ei ole kasutunud ja mis on registreeritud üksnes, kas internetikasutajate ligimeelitamiseks või müügi eesmärgil.

Vaidlustaja taotleb domeenimede geely.ee ja geelyauto.ee vaidlustajale üleandmist.

3.2. Registreerija seisukohad

Registreerija ei ole komisjoni määratud tähtajaks, s.o 05.10.2026 vaidlustusavaldusele oma vastust esitanud.

4. KOMISJONI PÕHJENDUSED

Reglemendi punkti 1.3 kohaselt lahendab komisjon vaidlusi reglemendi alusel ja lähtudes domeenireeglitest ning Eesti õigusest. Reglemendi punkti 4 kohaselt on komisjoni menetlus kirjalik.

Antud vaidluse terviklikkuse huvides ning juhindudes reglemendi punktist 15.1 teeb komisjon otsuse poolte seisukohtade ning dokumentide alusel, mis on esitatud kooskõlas reglemendiga. Reglemendi punkt 12 kohaselt, kui menetluse pool ei vasta vaidlustusavaldusele komisjoni määratud tähtajaks, võib komisjon seda lugeda nõustumuseks teise poole faktiväidete ja õiguslike argumentidega või nõuetega (omaksvõtt). Kui registreerija ei esita vastust vaidlustuavaldusele, lahendab komisjon Reglemendi punkt 7.6 alusel vaidluse üksnes vaidlustusavalduse alusel. Mainitud alustel ja arvestades seda, et registreerija ei ole vastanud vaidlustusavaldusele, järeldab komisjon, et registreerija on nõustunud vaidlustaja vaidlustusavalduses esitatud faktiväidete, õiguslike argumentide ja nõuetega ning komisjon lahendab vaidluse üsknes vaidlustusavalduse alusel.

Reglemendi punkti 15.4. alusel rahuldab komisjon otsusega vaidlustusavalduse, kui vaidlustaja tõendab, et (a) domeeninimi on identne või eksitavalt sarnane vaidlustaja varasema õigusega; ja (b) domeeninimi on registreeritud ilma, et registreerijal oleks olnud õigust või õigustatud huvi domeeninimele; või (c) domeeninimi oli registreeritud või on kasutusel pahauskselt.

Esmalt hindab komisjon, kas vaidlustaja vaidlustusavalduses osundatud kaubamärgid on varasemaks õiguseks reglemendi punkti 2.11. tähenduses ja kas vaidlustatud domeeninimi on kaubamärkidega identne või eksitavalt sarnane. Reglemendi punkti 2.11. kohaselt võib varasemaks õiguseks olla muuhulgas Eestis kehtiv registreeritud kaubamärk või juriidilise isiku Eestis registrisse kantud nimi.

Vaidlustaja esitatud tõendidest nähtub, et vaidlustajale kuuluvad järgmised Euroopa Liidus, sh ka Eestis õiguskaitset omavad kaubamärgid:

1. rahvusvaheline kaubamärk nr 0897937 (äramärkimisega ELs) “**GEELY + kuju**“, mis omab õiguskaitset alates 22.06.2006, Nizza klassifikatsiooni klassis 12;
2. Ühenduse kaubamärk nr 018642443 “**GEELY + kuju**“, mis omab õiguskaitset alates 23.01.2022 ja on kaitstud Nizza klassifikatsiooni klassides 12 ja 37.

Eeltoodust nähtuvalt mõlemad vaidlustaja poolt väljatoodud Geely kaubamärgid on vaidlusaluste domeenime geely.ee, mis registreeriti 30.01.2022 ja ka geelyauto.ee, mis registreeriti 03.04.2023, suhtes varasemaks õiguseks reglemendi punkti 2.11. tähenduses.

Komisjon nõustub vaidlustaja seisukohaga, mille kohaselt vaidlustatud domeeninime geely.ee eristusvõimeline osa “geely” on identne vaidlustajale kuuluvates Geely kaubamärkides sisalduva sõnalise tähisega “GEELY“, kuivõrd kaubamärgi ja domeeninime erinevuseks ei loeta tippdomeeni .ee sisaldumist domeeninimes, mis on üksnes tehnilisest nõudest tulenev üldine täiend.

Komisjon nõustub samuti vaidlustaja seisukohaga, mille kohaselt domeeninimi geelyauto.ee on eksitavalt sarnane Geely kaubamärkides sisalduva eristusvõimelise tähisega “GEELY”.
Vaatlusaluses domeeninimes sisalduval täiendil “auto” iseseisev tähendus ja eristusvõime puuduvad ja tegemist on üksnes tähise kirjeldava osaga. Seda ka seetõttu, et sõna “auto” kirjeldab vaidlustaja tegevusvaldkonda ja peamisi tooteid ning sellisena osundab koos tähisega “GEELY” vaidlustajale, sh Geely kaubamärkidele. Sellega on täidetud reglemendi punkti 15.4 sätestatud tingimus selles, et vaidlustatud domeeninimed on identsed või eksitavalt sarnased vaidlustaja varasema õiguse või õigustega

Järgnevalt hindab komisjon, kas vaidlusaluse domeeninimed olid registreeritud ilma, et registreerijal oleks olnud õigust või õigustatud huvi domeeninimele reglemendi punkti 15.4. a) tähenduses. Vaidlustaja on väitnud, et registreerijal ei ole vaidlusalustele domeeninimedele õigust ega õigustatud huvi, kuivõrd registreerijale ei kuulu õigusi tähisele “GEELY”. Puuduvad ka andmed selle kohta, et registreerija käesoleval ajal või minevikus oleks olnud või on tuntud Eestis või väljaspoolt Eestit nime ”GEELY“ või ka “GEELYAUTO” kaudu. Samuti puuduvad andmed selle kohta, et registreerija asus pärast vaidlusaluse domeeninime registreerimist vaidlusaluseid domeeninimesid kasutama või on teinud selleks aktiivseid ettevalmistusi. Registreerija ei kasuta vaidlusalusetele domeeninimedele vastavat nime/tähist seoses kauba või teenuste pakkumisega ega ole seda kunagi teinud. Vaidlustaja ei ole andnud registreerijale ega kolmandatele isikutle nõusolekuid domeeninimde geely.ee või geelyauto.ee registreerimiseks. Vaidlustaja vastavad väited tuleb lugeda asjakohasteks ja tõendatuteks. Seega leiab komisjon, et ei esine asjaolu, mis tõendaks registreerija õigust või õigustatud huvi huvi Geely kaubamärkide, sealhulgas nendes sisalduva domineeriva ja eristusvõimelise sõnalise tähise “GEELY” kasutamiseks domeeninimedes. Arvestades mainitud asjaolusid, leiab komisjon, et ei esine reglemendi punktis 15.5. sätestatud asjaolusid ja domeeninimed geely.ee ja geelyauto.ee on registreeritud ilma, et registreerijal oleks olnud õigust või õigustatud huvi vaidlusalustele domeenimedele. Eeltoodut arvestades on komisjoni hinnangul mõlema vaidlusaluse domeeninime osas täidetud reglemendi punktis 15.4 a) sätestatud tingimus.

Kuna vaidlustusavaldus tuleb eelpool tuvastatud asjaoludel rahuldada, ei analüüsi komisjon täiendavalt, kas on täidetud ka reglemendi punktis 15.4 b) sätestatud tingimus.

5. Komisjoni otsus

Ülaltoodud põhjustel tegi komisjon juhindudes reglemendi punktidega 15.3 ja 15.8 otsuse:

anda domeenimed geely.ee ja geelyauto.ee üle Zhejiang Geely Holding Group CO., Ltd-le.

Komisjoni otsus jõustub selle tegemise päeval. Komisjoni otsus on lõplik ega kuulu edasikaebamisele. Eelmainitu ei välista poole õigust alustada kohtumenetlust teise poole vastu.

EIS täidab otsuse 14 kalendripäeva jooksul pärast otsuse jõustumist, välja arvatud juhul, kui registeerija teavitab EIS-i edasise kohtumenetluse algatamisest vaidlustaja vastu ja ning esitab EISle vastava hagi tagamise kohtumääruse.

/allkirjastatud digitaalselt/
_____ komisjoni
liige Madis Päts