DOMEENIVAIDLUSTE KOMISJON
OTSUS

Asja number: 26-1a-394

Otsuse kuupäev: 26. oktoober 2026

Komisjoni koosseis: Almar Sehver

Vaidlustaja: **Dreambox Games OÜ**
registrikood12712036
Lõõtsa 8, 11415 Tallinn
e-post: legal@chanz.com

Vaidlustaja esindaja: **juhatuse liige Anton Krasnitski**

Registreerija: **eraisik**

Registripidaja: **NETIM**

Domeeninimi: **chanz-kasiino.ee**

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

Registreerija registreeris domeeninime chanz-kasiino.ee (edaspidi Domeeninimi) 13.05.2026. Vaidlustaja esitas vaidlustusavalduse Domeeninime üleandmiseks 08.10.2026. Domeenivaidluste Komisjon (**Komisjon**) võttis vaidlustusavalduse menetlusse 09.10.2026. Domeeni registreerija tähtajaks 23.10.2026 vastust vaidlustusavaldusele ei esitanud.

MUUD MENETLUSED

Komisjon ei ole teadlik vaidlustatud domeeni puudutavatest muudest alustatud ega lõpetatud menetlustest Vaidlustatud domeeninime osas.

POOLTE SEISUKOHAD Vaidlustaja

Vaidlustaja on Eesti äriühing, kes käitab veebilehel www.chanz.com kaubamärgi CHANZ all veebikasiinot. Vaidlustajale kuuluvad järgmised kaubamärgid, mis on kõik kaitstud klassi 41 teenuste, sealhulgas kasiino- ja hasartmänguteenuste osas:

- Euroopa Liidu kaubamärk CHANZ (sõnamärk), reg nr 013284989, taotluse kuupäev 22.09.2014, registreeritud 22.01.2015, kehtiv kuni 22.09.2034;
- Euroopa Liidu kaubamärk C CHANZ YOUR GAME (kujutismärk), reg nr

018687184, taotluse kuupäev 18.04.2022, registreeritud 03.08.2022, kehtiv kuni 18.04.2032;

- Eesti kaubamärgid C CHANZ SINU MÄNG (sõnalise osaga kujutismärgid), reg nr 61402 ja 61403, taotluse kuupäev 27.04.2022, registreeritud 08.08.2022, kehtivad kuni 27.04.2032.

Vaidlustaja kinnitusel oli Domeeninimi suunatud eestikeelsele veebilehele, mis 14.08.2026 seisuga kujutas ülemises vasakus nurgas Vaidlustaja kujutismärgiga C CHANZ YOUR GAME identset tähist, kandis pealkirja „Chanz Kasiino Eesti – Üle 1 000 Mängu ja Kiired Väljamaksed“, kutsus üles „Liitu Chanz Kasiinoga“ ja reklaamis „EKSKLUSIIVSED CHANZ BOONUSED“. Lehel olid nupud „LOGI SISSE“, „REGISTREERU“ ja „ALUSTA MÄNGIMIST“ ega olnud märget, et veebileht ei ole Vaidlustajaga seotud.

Vaidlustaja võttis 12.08.2026 EIS-i kontaktivormi kaudu Domeeninime kontaktiga ühendust. 13.08.2026 vastati aadressilt yourwebstyle@proton.me, paludes esitada kaubamärkide andmed, omandi ja esindusõiguse tõendid, rikkuva sisu kirjeldus ning õiguslik alus Domeeninimest loobumise nõudele. Vastaja eitas rikkumist, kuid pakkus valmisolekut teha „mõistlikke ja proportsionaalseid muudatusi, sealhulgas veebilehe sõltumatu olemuse täiendavat selgitamist“. Vaidlustaja esitas oma kaubamärkide andmed 14.08.2026 ja saatis meeldetuletuse 21.08.2026. Vastust ei tulnud.

Pärast seda, kui EIS avaldas Vaidlustajale Registreerija andmed, saatis Vaidlustaja 08.09.2026 Registreerijale ja administratiivsele kontaktile nõudekirja ning nõudis 10 päeva jooksul Domeeninime kasutamise lõpetamist (st kodulehe sulgemist) ja Domeeninime üleandmist. Registreerija ei vastanud. Registripidaja esindaja teatas 24.09.2026, et klient oli lubanud Vaidlustajaga otse ühendust võtta ning et „DNS-kirjeid muudeti veebilehe sisu eemaldamiseks“. Registreerija Vaidlustajaga ühendust ei võtnud.

Vaidlustaja leiab, et:

- Domeeninimi on identne või eksitavalt sarnane tema kaubamärkidega, sest koosneb muutmata kujul kaubamärgist CHANZ ja kaitstud teenuseid kirjeldavast liigisõnast „kasiino“; sidekriips ja riigitunnus .ee ei anna eristusvõimet;

- Registreerijal puudub Domeeninimele õigus ja õigustatud huvi, sest Registreerija ei ole nime „Chanz“ järgi tuntud ning Domeeninime kasutati ärilisel eesmärgil, tarbijaid eksitaval ja Vaidlustaja kaubamärgiõigusi rikkuval viisil;

- Domeeninimi on registreeritud ja seda on kasutatud pahauskselt Reglemendi p 15.6(c) ja (d) tähenduses: Domeeninimi valiti Vaidlustaja kaubamärgi tõttu ja seda kasutati Vaidlustaja klientide ligimeelitamiseks;

- veebilehe sisu eemaldamine 24.09.2026 ei kõrvalda vaidlustusavalduse aluseid, sest see toimus registripidaja sekkumisel, Registreerija ei ole võtnud kohustust kasutamist mitte jätkata ning Domeeninimi on endiselt tema kontrolli all.

Vaidlustaja palub anda Domeeninime talle üle ning lahendada vaidlus Registreerija vastamata jätmise korral vaidlustusavalduse alusel. Vaidlustaja on esitanud Reglemendi p 8 kohase kinnituse.

Registreerija

Registreerija vastust ei esitanud.

KOMISJONI PÕHJENDUSED

Domeenivaidluste Komisjoni Reglemendi (Reglement) p 15.4 alusel Komisjon rahuldab otsusega Vaidlustusavalduse, kui Vaidlustaja tõendab, et Domeeninimi on identne või eksitavalt sarnane Vaidlustaja Varasema Õigusega ja:

(a) Domeeninimi oli registreeritud ilma, et Registreerijal oleks olnud õigust või õigustatud huvi Domeeninimele; või

(b) Domeeninimi oli registreeritud või on kasutusel pahauskselt.

Juhindudes Reglemendi p-st 15.1. teeb Komisjon otsuse Poolte seisukohtade ning dokumentide alusel, mis on esitatud kooskõlas Reglemendiga. Kuna Registreerija vastust ei esitanud, lahendab Komisjon vaidluse Reglemendi p 7.6 alusel vaidlustusavalduse põhjal. Reglemendi p 12 kohaselt võib Komisjon vastamata jätmist lugeda nõustumiseks Vaidlustaja faktiväidetega. Omaksvõtt ei vabasta Vaidlustajat siiski kohustusest põhistada p 15.4 eeldusi, mistõttu on Komisjon hinnanud Vaidlustaja väiteid esitatud tõendite alusel.

Esmalt hindab Komisjon, kas Vaidlustaja kaubamärk on varasemaks õiguseks Reglemendi p 2.11 mõistes ning kas domeeninimi on kaubamärgiga identne või eksitavalt sarnane.

Reglemendi p 2.11 kohaselt on Varasemaks Õiguseks muu hulgas Eestis kehtivad registreeritud kaubamärgid. Esitatud EUIPO ja Patendiameti registriväljavõtetest (lisad 1, 2, 4 ja 5) nähtub, et Vaidlustaja on Euroopa Liidu kaubamärkide nr 013284989 ja 018687184 ning Eesti kaubamärkide nr 61402 ja 61403 omanik. Euroopa Liidu kaubamärk on määruse (EL) 2017/1001 art 1 lg 2 kohaselt ühtse toimega ja kehtib ka Eestis. Kõik nimetatud kaubamärgid on registreeritud enne Domeeninime registreerimist 13.05.2026, sõnamärk CHANZ enam kui üksteist aastat varem. Need on Varasemad Õigused Reglemendi p 2.11 tähenduses.

Komisjon leiab, et Domeeninimi on Vaidlustaja sõnamärgiga CHANZ eksitavalt sarnane. Domeeninimi sisaldab kaubamärki CHANZ muutmata kujul ja selle alguses, kus see on ka tarbija jaoks domineeriv. Lisatud sõna „kasiino“ on eestikeelne teenuse liigile viitav sõna, mis kirjeldab otseselt neid teenuseid, mille osas Vaidlustaja kaubamärgid on kaitstud. Selline lisand ei välista sarnasust, vaid pigem tugevdab tarbija seost Vaidlustajaga. Sidekriips on .ee

domeenireeglite p 3.2.1 kohaselt lubatud tehniline märk ning riigitunnus .ee on domeeninime kohustuslik osa; kumbki ei anna Domeeninimele eristusvõimet.

Reglemendi p 15.4 esimene eeldus on täidetud.

Teiseks käsitleb Komisjon Registreerija õigust või õigustatud huvi domeeninimele. Komisjon leiab, et negatiivse asjaolu tõendamine on raskendatud ning Registreerija õigust või õigustatud huvi tõendavaid asjakohaseid tõendeid saaks esitada Registreerija. Seega on Registreerija õiguse või õigustatud huvi puudumise tõendamiseks piisav, kui Vaidlustaja põhistab Komisjonile Registreerija õiguse või õigustatud huvi puudumise. Sellisel juhul nihkub tõendamiskoormus Registreerijale, kes peab tõendama õiguse või õigustatud huvi olemasolu.

Reglemendi p 15.5 kohaselt võib Registreerija õigust või õigustatud huvi Domeeninimele tõendada muu hulgas järgmiste asjaoludega: (a) enne vaidluse tekkimist kasutas Registreerija tegelikult Domeeninime seoses kauba või teenuse pakkumisega või tegi tõendatavaid ettevalmistusi selleks; (b) Registreerija on Domeeninime järgi üldtuntud; või (c) Registreerija kasutab Domeeninime seaduslikult ja mittetulunduslikul eesmärgil ning ausalt, kavatsuseta eksitada tarbijaid. Komisjon hindab Reglemendi p 15.5 aluseid järgmiselt.

Kasutamine kaupade või teenuste pakkumisel (p 15.5(a)). Vaidlustuse lisast 3 ning Registreerija 13.08.2026 e-kirjast (lisa 6) nähtub, et Domeeninime kasutati enne vaidluse tekkimist eestikeelse hasartmängulehe aadressina. See kasutus ei loo aga õigustatud huvi. Veebilehe päises oli Vaidlustaja kujutismärgiga C CHANZ YOUR GAME identne tähis, lehel pakuti tarbijatele „Chanz Kasiino“ nimel registreerumist, sisselogimist ja mängimist ning puudus igasugune viide sellele, et koduleht ei ole seotud Vaidlustajaga. Selline kasutus jäljendab Vaidlustaja enda teenust ja on suunatud tarbijate eksitamisele. Kaubamärgiomaniku teenuse jäljendamine ei saa luua registreerijale õigust ega õigustatud huvi.

Komisjon on arvestanud ka võimalusega, et Registreerija pidas veebilehte sõltumatuks ülevaate- või partnerleheküljeks, millele viitab tema 13.08.2026 e-kirjas kasutatud väljend „the independent nature of the website“. Ka sellisel juhul ei oleks kasutus aus. Domeeninimi, mis koosneb kaubamärgist ja kaubamärgiomaniku tegevusvaldkonda kirjeldavast sõnast, loob juba iseenesest mulje seosest kaubamärgiomanikuga. Vaidlustaja logo kasutamine Registreerija kodulehel andis mõista, et tegemist on Vaidlustaja enda veebilehega. Asjaolu, et Registreerija pakkus 13.08.2026 „sõltumatust täiendavalt selgitada“, kuid ei teinud seda ka pärast Vaidlustaja täiendavaid selgitusi, kinnitab Komisjoni hinnangul, et Registreerija oli segiajamise ohust teadlik.

Üldtuntus (p 15.5(b)). Menetluses ei ole andmeid, et Registreerija oleks tuntud nime „Chanz“ või „Chanz Kasiino“ järgi või et tal oleks sellele tähisele kaubamärgiõigus. Vaidlustaja ei ole Registreerijale andnud luba oma kaubamärkide kasutamiseks.

Seaduslik, mittetulunduslik ja aus kasutus (p 15.5(c)). Domeeninime kasutati ärilisel eesmärgil hasartmängureklaamiks ja tarbijate suunamiseks registreeruma ja mängima. Kasutus ei olnud mittetulunduslik ega eespool toodud põhjustel aus. Kuna p 15.5(c) eeldused on juba

sel põhjusel täitmata, ei pea Komisjon vajalikuks hinnata Vaidlustaja väidet hasartmängureklaami nõuete rikkumise kohta, mille hindamine kuulub pädevate järelevalveasutuste pädevusse.

Komisjon leiab, et Domeeninimi on registreeritud ilma, et Registreerijal oleks olnud õigust või õigustatud huvi Domeeninimele. Reglemendi p 15.4(a) eeldus on täidetud.

Pahauskne registreerimine ja kasutamine

Kuigi p 15.4(a) eelduse täitmine on iseseisvalt piisav vaidlustusavalduse rahuldamiseks, hindab Komisjon vaidluse tervikliku lahendamise huvides ka Reglemendi p 15.4(b) eeldust.

Pahausksus registreerimisel. Domeeninimi registreeriti 13.05.2026, s.o enam kui üksteist aastat pärast sõnamärgi CHANZ registreerimist. Sõna „chanz“ ei ole eesti ega inglise keeles tavaline sõna, mille valikut saaks seletada muu kui Vaidlustaja kaubamärgiga. Domeeninimes on see ühendatud just Vaidlustaja teenuseid kirjeldava sõnaga „kasiino“ ning Domeeninime all avaldati veebileht, mis kasutas Vaidlustaja kujutismärki. Komisjon leiab, et Registreerija oli Vaidlustaja kaubamärkidest Domeeninime registreerimisel teadlik ja valis Domeeninime teadlikult. Teadlikult võõra kaubamärgi jäljendamiseks registreeritud domeeninimi on registreeritud pahauskselt.

Pahausksus kasutamisel. Reglemendi p 15.6(d) kohaselt on pahausksusele viitavaks asjaoluks Domeeninime tahtlik kasutamine internetikasutajate ligimeelitamiseks eesmärgiga saada kasu, tekitades segiajamise ohu Varasema Õigusega. Vaidlustuse lisas 3 kujutatud veebileht vastab sellele kirjeldusele: Vaidlustaja kujutismärk lehe päises, pealkiri „Chanz Kasiino Eesti“, üleskutse „Liitu Chanz Kasiinoga“ ning registreerumise ja mängimise nupud olid mõeldud selleks, et tarbija peaks lehte Vaidlustaja ametlikuks eestikeelseks veebileheküljeks. Kuna Registreerija ise ei ole Vaidlustaja teenuste osutaja, oli sellise kasutuse ainus mõistlik eesmärk suunata Vaidlustaja kaubamärgi maine abil tarbijaid enda või kolmandate isikute hasartmänguteenustele. Pahausksusele viitab ka Registreerija menetluseelne käitumine: ta küsis Vaidlustajalt täiendavaid andmeid, kuid jättis need saanuna, samuti meeldetuletusele ja 08.09.2026 nõudekirjale vastamata ning ei võtnud Vaidlustajaga ühendust, kuigi oli registripidaja kaudu seda lubanud.

Vaidlustaja on Reglemendi p 15.6(c) alusel väitnud ka Vaidlustaja tegevuse häirimist. Kuna pahausksus on tuvastatud p 15.6(d) alusel ja registreerimise asjaoludest, ei pea Komisjon seda alust eraldi hindama.

Veebilehe sisu eemaldamise mõju. Vaidlustaja kinnitusel ja lisa 8 kohaselt ei ole Domeeninime all alates 24.09.2026 veebilehe sisu kättesaadav. See ei muuda Komisjoni järeldust. Esiteks on Reglemendi p 15.4(b) järgi piisav pahauskne registreerimine, mis tuvastati eespool ja mida hilisem kasutamise peatamine tagasiulatuvalt ei muuda. Teiseks eemaldati sisu alles pärast Vaidlustaja korduvaid pöördumisi ja registripidaja sekkumist ning Registreerija ei ole võtnud kohustust Domeeninime niisugust kasutamist mitte jätkata. Kolmandaks kujutab kasutuseta Domeeninime edasine valdamine endast ise pahauskset kasutamist: Vaidlustaja

kaubamärk on eristusvõimeline, Registreerija ei ole esitanud vastust ega tõendeid kavandatava heauskse kasutuse kohta ning Domeeninimele, mis koosneb Vaidlustaja kaubamärgist ja Vaidlustaja teenuseid kirjeldavast sõnast, ei ole võimalik leida usutavat kasutust, mis ei rikuks Vaidlustaja õigusi (passiivse valdamise doktriin, WIPO 18.02.2000 otsus asjas nr D2000-0003, telstra.org). Domeeninimi jääb Registreerija kontrolli alla ning tal on võimalik veebilehe sisu igal ajal taastada.

Komisjon leiab, et Domeeninimi on registreeritud ja seda on kasutatud pahauskselt. Reglemendi p 15.4(b) eeldus on täidetud.

Õiguskaitsevahend

Reglemendi p 15.3 kohaselt teeb Komisjon vaidlustusavalduse rahuldamisel otsuse Domeeninime kustutamise või Vaidlustajale üleandmise kohta. Vaidlustaja on taotlenud Domeeninime üleandmist. Komisjon peab üleandmist põhjendatuks, sest Domeeninimi koosneb Vaidlustaja kaubamärgist ja Vaidlustaja teenuseid kirjeldavast sõnast ning selle kustutamisel võiks Domeeninime uuesti registreerida Registreerija või muu Vaidlustajaga mitteseotud isik.

KOMISJONI OTSUS

Ülaltoodud põhjustel tegi Komisjon kooskõlas Reglemendi p-dega 15.3, 15.4 (a) ja (b) ning 15.8. otsuse:

anda domeeninimi chanz-kasiino.ee üle vaidlustajale Dreambox Games OÜ (registrikood 12712036).

Komisjoni otsus jõustub selle tegemise päeval. EIS täidab otsuse viivitamatult pärast 14 kalendripäeva möödumist otsuse jõustumisest arvates, välja arvatud juhul, kui Registreerija teavitab EIS-i edasise kohtumenetluse algatamisest Vaidlustaja vastu ning esitab EIS-ile vastava hagi tagamise kohtumääruse.

/allkirjastatud digitaalselt/

Almar Sehver
Komisjoni liige