

**DOMEENIVAILDLUSTE KOMISJON**  
**OTSUS**

Asja number: 15-1a-305

Otsuse kuupäev: 02. oktoober 2015

Komisjoni koosseis: Almar Sehver

Vaidlustaja: **PUMA SE**  
Puma Way 1  
91074 Herzogenaurach, Saksamaa

Vaidlustaja esindaja: **Dr Maximilian Schunke**  
Law Firm Göhmann  
Landschaftstr 6, 30159 Hannover, Saksamaa  
E-post: [sekretariaat.schunke@goehmann.de](mailto:sekretariaat.schunke@goehmann.de)

Registreerija: Erasik

Registripidaja: **Elkdata OÜ**  
Tondi 51-1, 11316 Tallinn, Eesti  
[abi@elkdata.ee](mailto:abi@elkdata.ee)

Domeeninimi: **puma.ee**

**ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK**

Registreerija on registreerinud 06.04.2011 domeeninime puma.ee.

Vaidlustaja on aastal 1948 asutatud Saksamaa äriühing ning temale kuuluvad Eestis kehtivad kaubamärgiregistreeringud PUMA (EE reg nr 13013) ja PUMA + kuju (EE reg nr 15668, 43885, rahvusvaheline registreering nr 582886) mis omavad Eestis õiguskaitset kõige varasema algusajaga (reg nr 15668 ja 13013) alates 19.03.1993 ning konventsiooniprioriteedi kuupäevaga 18.06.1976.

Vaidlustaja esitas vaidlustusavalduse Domeeninime üleandmiseks 11. augustil 2015. Domeenivaidluste Komisjon (**Komisjon**) võttis vaidlustusavalduse menetlusse 18. augustil 2015 ning edastas vaidlustusavalduse Registreerijale kohustusega esitada vastus 20 päeva jooksul pärast vaidlustusavalduse kättesaamist.

Registreerija vastas e-mailiga inglise keeles 27. augustil 2015.

## MUUD MENETLUSED

Komisjon ei ole teadlik vaidlustatud domeeni puudutavatest muudest alustatud ega lõpetatud menetlustest Vaidlustatud domeeninime osas.


## POOLTE SEISUKOHAD

### Vaidlustaja

Vaidlustajale kuuluvad registreeringud PUMA sõnalisele kaubamärgile (EE reg nr 13013) ja PUMA kombineeritud kaubamärgile (EE reg nr 15668, 43885, rahvusvaheline registreering nr 582886) mitmetes klassides. PUMA kaubamärgid omavad Eestis õiguskaitset kõige varasema algusajaga (reg nr 15668 ja 13013) alates 19.03.1993 ning konventsiooniprioriteedi kuupäevaga 18.06.1976 (Nõukogude Liidu kaubamärkide ümberregistreerimised).

Vaidlustaja leiab, et domeeninimi on identne tema kaubamärgiga (erinevus vaid domeeni riigitunnuses .ee) ning, et Registreerijal puudus õigus või õigustatud huvi domeeninimele. Registreerija ei kasuta domeeninime ning Vaidlustajale teadaolevalt ei ole Registreerija kasutanud domeeninimele vastavat nime ega ole selle järgi ka üldtuntud.

Vaidlustaja leiab samuti, et domeeninimi on registreeritud pahauskselt, kuna Registreerija eesmärgiks on takistada Vaidlustajal varasemate kaubamärgiõiguste teostamist, sest Registreerija ei ole domeeninime kasutanud enam kui 2 aasta jooksul kaupade ja teenuste pakkumiseks. Vaidlustaja osundab samuti, et Registreerija kuvas [www.puma.ee](http://www.puma.ee) kodulehekülje

päises kuni 2015. aasta kevadeni PUMA kombineeritud kaubamärki . Vaidlustaja on Registreerijaga ka ühendust võtnud ja informeerinud Registreerijat oma õigustest. Registreerija ei vastanud, eemaldas PUMA logo, kuid avaldas kodulehel [www.puma.ee](http://www.puma.ee) Vaidlustajat pilkava sisuga informatsiooni.

### Registreerija

Registreerija vastuse kohaselt nad ei kasuta PUMA kaubamärki ega müü PUMA tooteid. Domeen on registreeritud loomade kaitse eesmärgil, kuid koduleht on arendamisel. Registreerija avaldab samuti valmisoleku domeeni müüa, kui vaidlustaja teeb tsiviliseeritud ja seadusliku pakkumuse. Samas ähvardab registreerija vaidluse algatamise korral avalikustada kogu kirjavahetuse koduleheküljel ning erinevates meediakanalites.

## KOMISJONI PÕHJENDUSED

Domeenivaidluste Komisjoni Reglemendi (Reglement) p 15.4 alusel Komisjon rahuldab otsusega Vaidlustusavalduse, kui Vaidlustaja tõendab, et Domeeninimi on identne või eksitavalt sarnane Vaidlustaja Varasema Õigusega ja:

(a) Domeeninimi oli registreeritud ilma, et Registreerijal oleks olnud õigust või õigustatud huvi Domeeninimele; või

(b) Domeeninimi oli registreeritud või on kasutusel pahauskselt.

Juhindudes Reglemendi p-st 15.1. teeb Komisjon otsuse Poolte seisukohtade ning dokumentide alusel, mis on esitatud kooskõlas Reglemendiga.

Esmalt hindab Komisjon, kas Vaidlustaja kaubamärk on varasemaks õiguseks Reglemendi p 2.11 mõistes ning kas domeeninimi on kaubamärgiga identne või eksitavalt sarnane. Vaidlustaja esitatud tõenditest nähtub, et Vaidlustajale kuulub neli Eestis kehtivat siseriiklikku ja/või rahvusvahelist kaubamärgiregistreeringut PUMA (reg nr 13013) ja PUMA + kuju (reg nr 15668, 43885, 582886).

Komisjon nõustub Vaidlustajaga, et domeeninimi puma.ee on identne Vaidlustaja varasemate PUMA kaubamärkidega. Nii kaubamärk kui ka domeeninimi koosnevad samast sõnast - PUMA. Eesti riigitunnus .ee ei muuda domeeninime erinevaks, kuna tegemist on domeeninime olemusliku elemendiga. Eeltoodut arvestades on täidetud Reglemendi p-s 15.4(a) sätestatud tingimus.

Teiseks käsitleb Komisjon Registreerija õigust või õigustatud huvi domeeninimele. Komisjon leiab, et negatiivse asjaolu tõendamine on raskendatud ning Registreerija õigust või õigustatud huvi tõendavaid asjakohaseid tõendeid saaks esitada Registreerija. Seega on Registreerija õiguse või õigustatud huvi puudumise tõendamiseks piisav, kui Vaidlustaja põhistab Komisjonile Registreerija õiguse või õigustatud huvi puudumise. Sellisel juhul nihkub tõendamiskoormus Registreerijale, kes peab tõendama õiguse või õigustatud huvi olemasolu. Registreerija väide, et „ta armastab loomi“ ja seetõttu registreeris domeeni puma.ee ei ole domeeninime registreerimist õigustavaks asjaoluks. Taoline õigustatudkasutus tähendab, et domeeninimi peab olema tegelikult kasutuses vastaval eesmärgil, selline kasutus ei saa olla deklaratiivne ega näilik. Registreerija ei ole tõendanud oma õigustatud huvi domeenile. Arvestades ka asjaolu, et Eestis puumasid ei ela, siis puudub loogiline õigustus Registreerija väitel, et domeen on vajalik loomade kaitse eesmärgil.

Vaidlustusavalduse kohaselt Registreerija ei kasuta Domeeninime ning teadaolevalt ei ole Registreerija kasutanud Domeeninimele vastavat nime ega ole selle järgi ka üldtuntud. Tõendatuks tuleb lugeda ka asjaolu, et vaidlustusavalduse esitamisel ei olnud Domeeninimi tegelikus kasutuses. Seega Komisjonil ei ole ühtegi tõendit, mis kinnitaks, et Registreerijal oli Domeeninime registreerimiseks õigus või õigustatud huvi, nagu näiteks Reglemendi p-i 15.5. loetletud asjaolud. Sellest tulenevalt peab Komisjon Registreerija õiguse või õigustatud huvi puudumist tõendatuks. Eeltoodut arvestades on täidetud Reglemendi p-s 15.4(a) sätestatud tingimus.

Kolmandaks käsitleb Komisjon domeeninime puma.ee registreerimise ja/või kasutamise pahausksust.

Reglemendi punkti 15.6 (a) kohaselt registreerija pahausksusele viitab asjaolu, et domeeninimi oli registreeritud või omandatud otseselt eesmärgiga Domeeninimi müüa, anda kasutusõigus või muul viisil üle anda Varasema Õiguse omajale või Vaidlustaja konkurendile tasu eest, mis olulisel määral ületab otsesed Domeeninime registreerimise kulud. Kuigi Registreerija otseselt ei küsinud konkreetset summat domeeni üleandmise eest võis Registreeriva vastusest välja lugeda valmisoleku domeeninimi loovutada, kui tehakse piisavalt atraktiivne pakkumine. Seda võib pidada levinud viisiks hoiduda ebaõiglase tasu nõutaja staatusest, kus rahalise pakkumuse

tegemine üritatakse delegeerida kaubamärgiomanikule. Pahausksusele viitab ka registreerija ähvardus pöörduda meedia poole, kuid domeeni registreerimise küsimuses peaks algama õiguslik menetlus.

Lisaks esineb antud juhul ka Reglemendi punkti 15.6 (c) kohaldamise alus - domeeninime registreerimise peamine eesmärk oli häirida Vaidlustaja tegevust. Registreeritud ja tuntud kaubamärgiga identse domeeninime registreerimine on takistuseks vastava kaubamärgikujulise domeeninime kasutamiseks õigustatud isiku poolt. Varasema õiguse omaniku tahtlikuks häirimiseks võib pidada ka Registreerija tegevust, kus kodulehekülje [www.puma.ee](http://www.puma.ee) päises kasutati äratuntavalt PUMA + kuju kaubamärgi reproduktsiooni. Pärast märgukirja saamist see eemaldati, kuid samas lisati koduleheküljele seosetu tekst, mis ilmselgelt tekitab küsimusi ja arusaamatust inimestele, kes satuksid [www.puma.ee](http://www.puma.ee) koduleheküljele lootuses sealt leida PUMA tooteid puudutavat informatsiooni.

## **KOMISJONI OTSUS**

Ülaltoodud põhjustel tegi Komisjon kooskõlas Reglemendi p-dega 15.3 ja 15.8. otsuse:

### **anda domeeninimi puma.ee üle PUMA SE-le.**

Komisjoni otsus jõustub selle tegemise päeval. EIS täidab otsuse viivitamatult pärast 14 kalendripäeva möödumist otsuse jõustumisest arvates, välja arvatud juhul, kui Registreerija teavitab EIS-i edasise kohtumenetluse algatamisest Vaidlustaja vastu ning esitab EIS-ile vastava hagi tagamise kohtumääruse, millega keelatakse EIS-il Domeeninime kustutamine või üleandmine Vaidlustajale.

*/allkirjastatud digitaalselt/*

Almar Sehver  
Komisjoni liige