

# DOMEENIVAILDLUSTE KOMISJON

## OTSUS

Asja number: 10-1a-258  
Otsuse kuupäev: 12. november 2010  
Komisjoni koosseis: Carri Ginter

Vaidlustaja: Bang & Olufsen A/S  
Peter Bangs vej 15  
DK-7600 Struer, Taani

Vaidlustaja esindaja: Patendivolinik Mikas Miniotas  
AAA Patendibüroo OÜ  
Tartu mnt 16, 10117 Tallinn  
e-post: mikas@aaa.ee

Registreerija: Erasik

Registreerija esindaja:

Registripidaja: Zone Media OÜ  
Ristiku 10, 10612 Tallinn  
e-mail: info@zone.ee

BANG-OLUFSEN

Vaidlustatud domeeninimi:

### 1. ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

Registreerija registreeris 6. juulil 2010 domeeninime bang-olufsen.ee Registripidaja kaudu.

Vaidlustaja on Taani äriühing, mis toodab stereotehnikat ja telereid. Vaidlustajale kuuluvad varasemalt registreeritud kaubamärgid BANG & OLUFSEN (reg nr 20959, reg kuupäev 30.09.1996) ja BANG & OLUFSEN (Ühenduse kaubamärk reg nr 000318113, reg kuupäev 04.12.1998). Lisaks kuuluvad Vaidlustajale arvukad tähist bang-olufsen sisaldavad domeeninimed.

Vaidlustaja esitas vaidlustusavalduse domeeninime bang-olufsen.ee üleandmiseks 11. oktoobril 2010.

Domeenivaidluste Komisjon ( **Komisjon**) edastas vaidlustusavalduse Registreerijale 15. oktoobril 2010 e-posti teel ja tähtkirjaga kohustusega esitada vastus 20 päeva jooksul pärast vaidlustusavalduse kättesaamist. Registreerija ei vastanud tähtajaks.

## 2. MUUD MENETLUSED

Komisjon ei ole teadlik vaidlustatud domeeni puudutavatest muudest alustatud ega lõpetatud menetlustest Vaidlustatud domeeninime osas.

## 3. POOLTE SEISUKOHAD

### 3.1. Vaidlustaja

Vaidlustajale kuuluvad registreeritud kaubamärgid: BANG & OLUFSEN (reg nr 20959, reg kuupäev 30.09.1996) ja BANG & OLUFSEN (Ühenduse kaubamärk reg nr 000318113, reg kuupäev 04.12.1998).

Vaidlustaja on maailmas tuntud luksusstereotehnika- ja telerivalmistaja, kes tegutseb aastast 1925. Bang & Olufsen tooteid müüb rohkem kui 1,200 edasimüüjat enam kui 100 riigis. Ettevõttes töötab 2550 inimest ning 2007/2008 majandusaasta käive oli 549 milj eurot. Bang & Olufsen kaubamärk on pika ajaloo ning märkimisväärse ülemaailmse tuntusega.

Lisaks kuuluvad Vaidlustajale järgnevad varasemad domeenid: [www.bang-olufsen.com](http://www.bang-olufsen.com), [www.bang-olufsen.dk](http://www.bang-olufsen.dk), [www.bang-olufsen.de](http://www.bang-olufsen.de), [www.bang-olufsen.es](http://www.bang-olufsen.es), [www.bang-olufsen.fr](http://www.bang-olufsen.fr), [www.bang-olufsen.it](http://www.bang-olufsen.it), [www.bang-olufsen.jp](http://www.bang-olufsen.jp), [www.bang-olufsen.com.cn](http://www.bang-olufsen.com.cn), [www.bang-olufsen.com.tw](http://www.bang-olufsen.com.tw), [www.bang-olufsen.ru](http://www.bang-olufsen.ru), [www.bang-olufsen.pt](http://www.bang-olufsen.pt).

Vaidlustaja leiab, et domeeninimi on identne või eksitavalt sarnane tema kaubamärkidega, tulenevalt sõnade BANG ja OLUFSEN identsusest ning erinevus, mis tuleneb nende sõnade vahel kasutatud sümbolist “-“ on ebaoluline muudatus.

Vaidlustaja leiab, et Registreerijal puudus õigus või õigustatud huvi domeeninimele. Registreerija ei kasuta domeeninime ning Vaidlustajale teadaolevalt ei ole Registreerija kasutanud domeeninimele vastavat nime ega ole selle järgi ka üldtuntud.

Vaidlustaja on seisukohal, et Domeeninimi on registreeritud pahauskselt. BANG & OLUFSEN on ettevõtte asutajate Peter Bang'i ja Svend Olufsen'i perekonnanimedest koosnev kaubamärk. Registreerijal ei ole mingit seost BANG & OLUFSEN asutajatega ja nende perekonnanimedede kasutamiseks puudub õigustus. Lisaks pidi Registreerija olema teadlik maailmas ning Eestis tuntud kaubamärgist BANG & OLUFSEN ning sellest, et Vaidlustaja kasutab „bang-olufsen“ kujulisi domeene oma ettevõtte ning toodete tutvustamiseks. Kuna Registreerija ei ole domeeninime bang-olufsen.ee kasutanud, siis võib arvata, et Registreerija registreeris domeeni eesmärgiga müüa see Vaidlustajale tasu eest, mis ületab olulisel määral otsesed domeeninime registreerimise kulud.

### 3.2. Registreerija

Registreerija ei ole vaidlustusavaldusele vastanud.

## 4. KOMISJONI PÕHJENDUSED

Domeenivaidluste Komisjoni Reglemendi ( **Reglement**) p 15.4 alusel Komisjon rahuldab otsusega vaidlustusavalduse, kui Vaidlustaja tõendab, et:

- (a) domeeninimi on identne või eksitavalt sarnane vaidlustaja varasema õigusega; ja
- (b) domeeninimi oli registreeritud ilma, et registreerijal oleks olnud õigust või õigustatud huvi domeeninimele; või
- (c) domeeninimi oli registreeritud või on kasutusel pahauskselt.

Juhindudes Reglemendi p-st 15.1. teeb Komisjon otsuse Poolte seisukohtade ning dokumentide alusel, mis on esitatud kooskõlas Reglemendiga. Tulenevalt asjaolust, et Registreerija ei ole vastanud vaidlustusavaldusele, saab Komisjon Reglemendi p 7.6 alusel otsuse teha Vaidlustaja esitatud väidete ja tõendite alusel.

Lisaks sätestab Reglemendi p 12, et kui menetluse Pool ei vasta Komisjoni määratud tähtajaks, võib Komisjon seda lugeda nõustumiseks teise Poole faktiväidete ja õiguslike argumentidega või nõuetega (omaksvõtt).

Esmalt hindab Komisjon, kas Vaidlustaja kaubamärk on varasemaks õiguseks Reglemendi p 2.11 mõistes ning kas domeeninimi on kaubamärgiga identne või eksitavalt sarnane. Vaidlustaja esitatud tõenditest nähtub, et Vaidlustajale kuuluvad kaubamärgi BANG & OLUFSEN registreeringud Eestis alates 30.09.1996 ja Euroopa Ühenduses alates 04.12.1998. Mõlemad kaubamärgid on Eestis kehtivad.

Komisjon nõustub Vaidlustajaga, et domeeninimi bang-olufsen.ee on eksitavalt sarnane Vaidlustaja varasema kaubamärgiga BANG & OLUFSEN. Nii kaubamärk kui ka domeeninimi koosnevad identsetest sõnadest BANG ja OLUFSEN. Erinevus, mis tuleneb domeenimes kasutatud sümbolist „-“ ja kaubamärgis kasutatud sümbolis „&“ on ebaoluline ning see ei võimalda domeeninime tajuda kaubamärgist selgelt erinevana. Eeltoodut arvestades on täidetud Reglemendi p-s 15.4(a) sätestatud tingimus.

Teiseks käsitleb Komisjon Registreerija õigust või õigustatud huvi domeeninimele. Komisjon leiab, et negatiivse asjaolu tõendamine on raskendatud ning Registreerija õigust või õigustatud huvi tõendavaid asjakohaseid tõendeid saaks esitada Registreerija. Seega on Registreerija õiguse või õigustatud huvi puudumise tõendamiseks piisav, kui Vaidlustaja põhistab Komisjonile Registreerija õiguse või õigustatud huvi puudumise. Sellisel juhul nihkub tõendamiskoormus Registreerijale, kes peab tõendama õiguse või õigustatud huvi olemasolu.

Vaidlustusavalduse kohaselt tulenevad sõnad BANG & OLUFSEN Vaidlustaja ettevõtte asutajate Peter Bang'i ja Svend Olufsen'i perekonnanimedest. Ühtlasi väidab Vaidlustaja, et Registreerija ei kasuta Domeeninime ning teadaolevalt ei ole Registreerija kasutanud Domeeninimele vastavat nime ega ole selle järgi ka üldtuntud. Registreerija Vaidlustusavaldusele vastanud pole ning Komisjonil ei ole ühtegi tõendit, mis kinnitaks, et Registreerijal oli bang-olufsen.ee registreerimiseks õigus või õigustatud huvi, nagu näiteks Reglemendi p-i 15.5. loetletud asjaolud.

Reglemendi p 7.6 kohaselt võib Komisjon lahendada vaidluse üksnes Vaidlustusavalduse alusel ning p 12.1 kohaselt võib Komisjon vastuse esitamata jätmist lugeda nõustumiseks teise Poole faktiväidete ja õiguslike argumentide või nõuetega. Sellest tulenevalt peab Komisjon Registreerija õiguse või õigustatud huvi puudumist tõendatuks. Eeltoodut arvestades on täidetud Reglemendi p-s 15.4(b) sätestatud tingimus.

Kuna Vaidlustusavaldus tuleb rahuldada, ei analüüsi Komisjon täiendavalt, kas on täidetud Reglemendi p-s 15.4(c) sätestatud tingimus.

## **5. KOMISJONI OTSUS**

Ülaltoodud põhjustel tegi Komisjon kooskõlas Reglemendi p-dega 15.3 ja 15.8. otsuse:

anda domeeninimi bang-olufsen.ee üle Vaidlustajale Bang & Olufsen A/S.

Register täidab otsuse 14 kalendripäeva jooksul pärast otsuse jõustumist, välja arvatud juhul, kui Registreerija teavitab EIS-i edasise kohtumenetluse algatamisest Vaidlustaja vastu ning esitab EISile vastava hagi tagamise kohtumääruse.

Komisjoni otsus jõustub selle tegemise päeval. EIS ei täida otsust enne 14 kalendripäeva möödumist otsuse jõustumisest arvates. (Reglemendi p 16.1.). Registreerijal on aega 14 kalendripäeva otsuse tegemise kuupäevast teavitamiseks EIS-i kohtumenetluse algatamisest Vaidlustaja vastu ja hagi tagamise abinõu kohaldamisest, millega keelatakse EIS-il Domeeninime kustutamine või üleandmine

Vaidlustajale. Sellise teabe ja kohtumääruse saamisel EIS ei täida Komisjoni otsust, kuni järgnev kohtumenetlus on lõppenud ning jõustunud otsus EIS-i jõudnud (Reglemendi p 16.2).

Carri Ginter