

DOMEENIVAILDLUSTE KOMISJON
OTSUS

Asja number: 13-1a-292

Otsuse kuupäev: 18. detsember 2013

Komisjoni koosseis: Almar Sehver

Vaidlustaja: **StaffPoint OY**
registrikood 1741050-8
Ruoholahdenkatu 14, 00180 Helsinki, FI

Vaidlustaja esindaja: **Mika Kiljunen**
StaffPoint OY juhatuse esimees
E-post: mika.kiljunen@staffpoint.fi

Registreerija: Erasik

Registripidaja: **Radicenter OÜ**
Tartu mnt 10-19, 10145 Tallinn
tugi@radicenter.ee

Domeeninimi: **staffpoint.ee**

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

Registreerija on registreerinud domeeninime staffpoint.ee. Domeen oli varasemalt enne 05.07.2010 domeenireformi registreeritud EENet'is, kuid Domeeni esialgse registreerimise kuupäev ei ole teada ning Registreerija ei ole seda ka avaldanud. Seega peab eeldama, et domeeni registreerimise kuupäevaks on 05.07.2010.

Vaidlustaja on Soome äriühing ning temale kuuluvad Euroopa Ühenduse kaubamärgiregistreeringud StaffPoint ja STAFFPOINT + kuju, mis omavad Eestis õiguskaitset alates 01.05.2004.

Vaidlustaja esitas vaidlustusavalduse Domeeninime üleandmiseks 22. oktoobril 2013.

Domeenivaidluste Komisjon (**Komisjon**) võttis vaidlustusavalduse menetlusse 23. oktoobril 2013 ning edastas vaidlustusavalduse Registreerijale kohustusega esitada vastus 20 päeva jooksul pärast vaidlustusavalduse kättesaamist. Registreerija vastuse tähtaeg oli 15.11.2013, Registreerija vastust ei esitanud.

MUUD MENETLUSED

Komisjon ei ole teadlik vaidlustatud domeeni puudutavatest muudest alustatud ega lõpetatud menetlustest Vaidlustatud domeeninime osas. Registreerija poolt viidatud vaidlus Vaidlustaja kaubamärgiregistreeringu vastu ei ole antud juhul asjakohane, kuna Vaidlustaja kaubamärk on registreeritud ning sellest tulenevad õigused on kehtivad.

POOLTE SEISUKOHAD

Vaidlustaja

Vaidlustajale kuulub registreeritud kaubamärk StaffPoint (Euroopa Ühenduse kaubamärgiregistreering nr 007158124, taotluse kuupäev 13.08.2008, registreerimise kuupäev 08.09.2009, klassides 16, 35, 41) ning STAFFPOINT + kuju (Euroopa Ühenduse kaubamärgiregistreering nr 007163942, taotluse kuupäev 15.08.2008, registreerimise kuupäev 02.09.2009, klassides 16, 35, 41).

Vaidlustaja leiab, et domeeninimi on identne tema kaubamärgiga ning, et Registreerijal puudus füüsilise isikuna õigus või õigustatud huvi domeeninimele. Registreerija ei kasuta domeeninime ning Vaidlustajale teadaolevalt ei ole Registreerija kasutanud domeeninimele vastavat nime ega ole selle järgi ka üldtuntud.

Registreerija

Registreerija vastust ei esitanud.

KOMISJONI PÕHJENDUSED

Domeenivaidluste Komisjoni Reglemendi (**Reglement**) p 15.4 alusel Komisjon rahuldab otsusega vaidlustusavalduse, kui Vaidlustaja tõendab, et:

- (a) domeeninimi on identne või eksitavalt sarnane vaidlustaja varasema õigusega; ja
- (b) domeeninimi oli registreeritud ilma, et registreerijal oleks olnud õigust või õigustatud huvi domeeninimele; või
- (c) domeeninimi oli registreeritud või on kasutusel pahauskselt.

Juhindudes Reglemendi p-st 15.1. teeb Komisjon otsuse Poolte seisukohtade ning dokumentide alusel, mis on esitatud kooskõlas Reglemendiga.

Esmalt hindab Komisjon, kas Vaidlustaja kaubamärk on varasemaks õiguseks Reglemendi p 2.11 mõistes ning kas domeeninimi on kaubamärgiga identne või eksitavalt sarnane. Vaidlustaja esitatud tõenditest nähtub, et Vaidlustajale kuulub kaks Euroopa Ühenduse kaubamärgiregistreeringut StaffPoint (reg nr 007158124) ning STAFFPOINT + kuju (reg nr 007163942), mille õiguskaitse laienes Eestisse 01.05.2004, kui Eesti ühines Euroopa Liiduga.

Komisjon nõustub Vaidlustajaga, et domeeninimi staffpoint.ee on identne Vaidlustaja varasemate STAFFPOINT kaubamärkidega. Nii kaubamärk kui ka domeeninimi koosnevad samast sõnast - STAFFPOINT. Eesti riigitunnus .ee ei muuda domeeninime erinevaks, kuna tegemist on domeeninime olemusliku elemendiga. Eeltoodut arvestades on täidetud Reglemendi p-s 15.4(a) sätestatud tingimus.

Teiseks käsitleb Komisjon Registreerija õigust või õigustatud huvi domeeninimele. Komisjon leiab, et negatiivse asjaolu tõendamine on raskendatud ning Registreerija õigust või õigustatud huvi tõendavaid asjakohaseid tõendeid saaks esitada Registreerija. Seega on Registreerija õiguse või õigustatud huvi puudumise tõendamiseks piisav, kui Vaidlustaja põhistab Komisjonile Registreerija õiguse või õigustatud huvi puudumise. Sellisel juhul nihkub tõendamiskoormus Registreerijale, kes peab tõendama õiguse või õigustatud huvi olemasolu.

Vaidlustusavalduse kohaselt Registreerija ei kasuta Domeeninime ning teadaolevalt ei ole Registreerija kasutanud Domeeninimele vastavat nime ega ole selle järgi ka üldtuntud. Registreerija on olnud küll olnud seotud Eesti äriühinguga Staffpoint OÜ (registrikood 11504212), mis on 16.08.2013 registrist kustutatud, kuid sellest seosest ei saa tulla õigustatud huvi domeeninime eraisiku nimele registreerimiseks. Tõendatuks tuleb lugeda ka asjaolu, et vaidlustusavalduse esitamisel ei olnud Domeeninimi kasutuses. Seega Komisjonil ei ole ühtegi tõendit, mis kinnitaks, et Registreerijal oli Domeeninime registreerimiseks õigus või õigustatud huvi, nagu näiteks Reglemendi p-i 15.5. loetletud asjaolud. Sellest tulenevalt peab Komisjon Registreerija õiguse või õigustatud huvi puudumist tõendatuks. Eeltoodut arvestades on täidetud Reglemendi p-s 15.4(b) sätestatud tingimus.

KOMISJONI OTSUS

Ülaltoodud põhjustel tegi Komisjon kooskõlas Reglemendi p-dega 15.3 ja 15.8. otsuse:

anda domeeninimi staffpoint.ee üle Vaidlustajale StaffPoint OY.

Register täidab otsuse 14 kalendripäeva jooksul pärast otsuse jõustumist, välja arvatud juhul, kui Registreerija teavitab EIS-i edasise kohtumenetluse algatamisest Vaidlustaja vastu ning esitab EISile vastava hagi tagamise kohtumääruse.

Komisjoni otsus jõustub selle tegemise päeval. EIS ei täida otsust enne 14 kalendripäeva möödumist otsuse jõustumisest arvates. (Reglemendi p 16.1.). Registreerijal on aega 14 kalendripäeva otsuse tegemise kuupäevast teavitamiseks EIS-i kohtumenetluse algatamisest Vaidlustaja vastu ja hagi tagamise abinõu kohaldamisest, millega keelatakse EIS-il Domeeninime kustutamine või üleandmine Vaidlustajale. Sellise teabe ja kohtumääruse saamisel EIS ei täida Komisjoni otsust, kuni järgnev kohtumenetlus on lõppenud ning jõustunud otsus EIS-i jõudnud (Reglemendi p 16.2).

Almar Sehver
Komisjoni liige