

DOMEENIVAILDLUSTE KOMISJONI

O T S U S

Asja number: 17-1a-312

Otsuse kuupäev: 19. mai 2017

Komisjoni koosseis: Andres Hallmägi

Vaidlustaja: **Kersti Kaljulaid**
A. Weizenbergi 39, 15050 Tallinn
e-post: vpinfo@vpk.ee

Esindajad: vandeadvokaat Carri Ginter ja advokaat Olivia Kranich,
Advokaadibüroo SORAINEN AS Pärnu mnt 15, 10141 Tallinn,
e-post: olivia.kranich@sorainen.com

Registreerija: **Eraisik**

Registripidaja: **Zone Media OÜ**
Lõdõtsa 5, 11415 Tallinn. e-post: info@zone.ee

Vaidlustatud domeeninimi: **kerstikaljulaid.ee**

RESOLUTSIOON

1. Vaidlustusavaldus rahuldada.
2. Anda domeeninimi kerstikaljulaid.ee üle Kersti Kaljulaiule.

Domeenivaidluste Komisjoni otsus jõustub selle tegemise päeval.

EIS täidab otsuse 14 kalendripäeva jooksul pärast otsuse jõustumist, välja arvatud juhul kui registreerija teavitab EIS-i kohtumenetluse algatamisest vaidlustaja vastu ning esitab EIS-ile vastava hagi tagamise kohtumääruse.

MUUD MENETLUSED

Vaidlustaja on kinnitanud, et muid menetlusi vaidlustatava domeeninime suhtes ei ole.

ASJAOLUD

Kersti Kaljulaid esitas esindajate kaudu Domeenivaidluste komisjonile vaidlustusavaldusega anda talle üle domeen kerstikaljulaid.ee.

Avalduse kohaselt on Kersti Kaljulaid (edaspidi nimetatud ka kui vaidlustaja) Eesti Vabariigi president, kes valiti Riigikogu poolt ametisse 3. oktoobril 2016 ja andis ametivande 10. oktoobril 2016.

8. oktoobril 2016 registreeris Registreerija (edaspidi nimetatud ka kui registreerija) vaidlustaja nimega identse domeeninime kerstikaljulaid.ee (edaspidi domeeninimi). Domeeninimi registreeriti Zone Media OÜ (edaspidi nimetatud ka kui registripidaja) vahendusel.

Registreerimise järgselt pidasid registreerija ning Vabariigi Presidendi Kantselei läbirääkimisi seoses domeeninime võimaliku üleandmisega. Registreerija ning Vabariigi Presidendi Kantselei vahel toimus alljärgnev kirjavahetus:

- 27. veebruaril 2017 pöördus registreerija e-kirjaga Vabariigi Presidendi Kantselei poole ettepanekuga domeeninime üleandmiseks. Registreerija selgitas „*Oman domeeni kerstikaljulaid.com (<http://whois.domaintools.com/kerstikaljulaid.ee>) Mõtlesin, et ehk Proua President on huvitatud selle domeeni omistamisest. Sel juhul oleks domeen kindlates kätes ja oleks välistatud tulevikus domeeni väärkasutamine.*“;
- 28. veebruari 2017 e-kirjas nõustus Vabariigi Presidendi Kantselei esindaja Taavi Linnamäe Domeeninime üleandmisega selliselt, et registreerijale hüvitatakse üleandmisega kaasnevad otsesed kulud;
- 7. märtsi 2017 e-kirjas palus registreerija täpsustada, mida mõeldi otseste kulude all;
- 7. märtsi 2017 vastuskirjas selgitas Taavi Linnamäe, et otseste kulude all peetakse silmas domeeni esialgse registreerimise ning hilisema ümberregistreerimise kaasnevaid kulusid;
- 7. märtsil 2017 edastas registreerija vastuse, milles keeldus domeeninime üleandmisest põhjusel, et selline pakkumine ei ole tema jaoks mõistlik. Registreerija viitas „*Kuna ma tean, et olete ärimees siis peaksite mind veidikenegi mõistma miks see ei ole mõistlik lahendus minu jaoks. Ehk leiame koos parema lahenduse?*“;
- 13. märtsi 2017 e-kirjas sedastas registreerija hoiatavalt: „*Selle suhtes, et kõige rohkem tasub karta just emaille mis võidakse sellele domeenile külge siduda, koduleht on teisejärguline. NT: petukirjad aadressilt president@kerstikaljulaid.ee või midagi taolist. Mida iganes võib sellise emailiga korda saata.*“;
- 14. märtsi 2017 e-kirjas palus Taavi Linnamäe registreerijal täpsustada, kas hoolimata väidetavalt headest kavatsusest ei soovi registreerija domeeninime siiski üle anda;
- 14. märtsi 2017 e-kirjaga vastas registreerija „*Kui mul puuduks soov siis ma ei oleks teiega ühendust võtta. Küsimus on selles, et kas just anda.*“;
- 10. aprillil 2017 teatas registreerija, et keskkonnas www.sedo.com on avaldatud domeeninime müügikuulutus.

Ülal esitatud kirjavahetusest nähtuvalt ei nõustunud registreerija domeeninime selle registreerimise ja üleandmisega seonduvate otseste kulude hüvitamise vastu vaidlustajale üle andma. Kirjavahetusest nähtub registreerija ilmselge kommertshuvi ehk soov teenida Domeeninime müügist või varasema õiguse omajale üleandmisest tulu.

Registreerija poolt Vabariigi Presidendi Kantseleile edastatud 13. märtsi 2017 e-kiri on käsitletav ka ähvardava mõjutamisena. Registreerija viitab selgelt, kuidas Vabariigi Presidendi Kantselei poolt domeeninime tasu eest registreerijalt omandamata jätmise võib kujutada institutsioonile ohtu näiteks elektronposti aadressi president@kerstikaljulaid.ee väärkasutamise läbi.

Vaidlustusavalduse esitamise seisuga domeeninimi kasutusel ei ole. Domeeninime pakutakse müügiks mitmete portaalide vahendusel, sealhulgas keskkonnas www.sedo.com ning www.kuldnebors.ee.

Vaidlustaja on seisukohal, et registreerija tegevus domeeninime registreerimisel ja müügiks pakkumisel rikub vaidlustaja õigusi. Domeeninime registreerimine on vastuolus Domeenivaidluste Komisjoni Reglemendiga (edaspidi reglement).

Domeeninimi on identne vaidlustaja varasema õigusega ehk vaidlustaja kui füüsilise isiku nimega. Registreerijal puudub domeeninimele mis tahes õigus või õigustatud huvi ning domeeninimi on registreeritud pahauskselt.

Seega on käesoleval juhul täidetud Reglemendi punktis 15.4 nimetatud tingimused vaidlustusavalduse rahuldamiseks. Reglemendi punkti 15.3 alusel palub vaidlustaja anda domeeninimi üle vaidlustajale.

Domeeninimi on identne vaidlustaja varasema õigusega

Domeeninimi kerstikaljulaid.ee on identne vaidlustaja nimega Kersti Kaljulaid. Domeeninimede lahutamatu ja kohustuslik osa riigitunnus „ee“ tuleb füüsilise isiku nime ja domeeninime identtsuse hindamisel kõrvale jätta.

Eeltoodust tulenevalt on domeeninimi identne vaidlustaja varasema õigusega reglemendi punkti 15.4 mõttes.

Registreerijal ei ole domeeninimele õigust ega õigustatud huvi

Reglemendi punkti 15.4 (b) kohaselt rahuldatakse vaidlustusavaldus, kui registreerijal puudub domeeninimele õigus või õigustatud huvi.

Domeeninimi koosneb vaidlustaja nimest. Registreerijal ei ole vaidlustaja nimele või selle kasutamisele mis tahes õigust või õigustatud huvi. Puuduvad Reglemendi punktis 15.5 loetletud asjaolud, mis võiksid registreerija õigust või õigustatud huvi tõendada.

Registreerija ei kasuta vaidlustaja domeeninime vaidlustusavalduse esitamise seisuga ega ole enne vaidluste tekkimist domeeninime kasutanud. Registreerija ei ole domeeninime järgi üldtuntud. Registreerija ei kasuta domeeninime seaduslikult ja mittetulunduslikul eesmärgil ning ausalt, kavatsuseta eksitada tarbijaid või kahjustada või ära kasutada vaidlustaja või tema varasema õiguse mainet.

Eeltoodud asjaolud on piisavad põhistamaks registreerija õiguse ja õigustatud huvi puudumist.

Domeeninimi on registreeritud pahauskselt

Registreerija registreeris domeeninime otseselt eesmärgiga teenida tulu selle varasema õiguse omajale üleandmisest või müügist. Registreerija tegi vaidlustajale ettepaneku domeeninime üleandmiseks. Samas keeldus registreerija domeeninime üleandmisest domeeninime registreerimise ja üleandmisega kaasnevate otsuste kulude hüvitamise vastu. Registreerija ja vaidlustaja vahelisest kirj vahetusest nähtub registreerija tegelik soov saada domeeninime üleandmisest tulu.

Registreerija soovi saada domeeninime registreerimisest tulu tõendavad ka domeeninime müügipakkumised. Näiteks portaalis www.sedo.com avaldatud müügikuulutuse kohaselt soovib registreerija saada domeeninime müügist 399 eurot, kusjuures ostja võimalikuks miinimumpakkumiseks on märgitud 99 eurot.

Eeltoodust nähtub registreerija ilmselge eesmärk teenida domeeninime registreerimisest ja hilisemast müügist või tasu eest varasema õiguse omajale üleandmisest tulu.

Reglemendi punkti 15.6 kohaselt võib domeeninime registreerimise või domeeninime kasutamise pahausksuse aluseks olla ka asjaolu, et domeeninimi on füüsilise isiku nimi ja ei ole mingit selle nime kasutamist õigustavat seost registreerija ning domeeninime vahel.

Registreerija poolt registreeritud domeeninimi on vaidlustaja nimi. Registreerija ja domeeninime vahel puudub mis tahes vaidlustaja nime kasutamist õigustav seos.

Ülatoodu valguses on registreerija tegevus domeeninime registreerimisel ja kasutamisel olnud pahauskne, kuna:

- domeeninime registreerimise eesmärgiks oli domeeninime müümine või varasema õiguse omajale üle andmine tasu eest, mis olulisel määral ületab otsesed domeeninime registreerimise kulud; ning
- domeeninimi on isiku nimi ja ei ole mingit selle nime kasutamist õigustavat seost registreerija ning domeeninime vahel.

Seega on täidetud kõik reglemendi punktis 15.4 nimetatud tingimused vaidlustusavalduse rahuldamiseks.

Registreerija vastus

Registreerija esitas 25. aprillil 2017. a vaidlustusavaldusele vastuse, mille kohaselt ei ole ta domeeni kerstikaljuaid.ee Kersti Kaljulaiule üleandmisest keeldunud. Üleandmine peaks aga toimuma kompromissi tulemusel, mida ei saavutatud.

Registreerija ei ole soovinud vaidlusalust domeeni väärkasutada ja tõi enda arvates mõned võimalikud väärkasutamise võimalused välja üksnes harival eesmärgil. Mingit ähvardust neis ei olnud.

Antud juhul ei ole tegemist mitte mingil juhul isiku nime mustamisega, kuna antud domeen ei ole mitte kunagi ühendatud olnud ühegi hostingu serveriga ja samuti ei ole ka domeeni mitte kunagi kolmandale domeenile ümber suunatud. Tegu on domeeniga, mis hõlmab endas füüsilise isiku nime, kes on valitud esindama meid demokraatlikul viisil. Seega on õigustatud huvi kõigil isikutel, kes on seotud antud domeeninimes esineva nimega. Antud isiku ametikoht on seotud kõikide Eesti Vabariigi kodanikega otseselt. See õigustab õigustatud huvi olemasolu antud domeenile.

Registreerija arvates ei ole domeen registreeritud pahauskselt.

Samuti ei ületanud ka registreerija pakutud hind, mille minimaalne pakkumine oli 99 eurot, oluliselt domeeni üleandmise kulusid Sedo.com keskkonnas. Selline hind sai paika pandud ainult registreerija valikuna, kuna kirjavahetusest nähtub, et vaidlustaja esindaja poolt ei olnud tulemas võimalust leida kompromissi.

Registreerija arvates tuleb arvestada, et domeen oli Sedo.com keskkonnas kättesaadav väga mõistliku summaga arvestades hindu sedo.com keskkonnas olevate teiste .ee domeenidega, mille hinnad ulatuvad kuni 9000 euroni.

OTSUSE PÕHJENDUSED

Komisjon leiab, et vaidlustusavaldus on põhjendatud ja tuleb rahuldada. Registreerija vastuväiteid ei saa võtta arvesse.

Domeenivaidluste Komisjoni Reglemendi (edaspidi reglement] p 15.4 alusel Komisjon rahuldab otsusega vaidlustusavalduse, kui vaidlustaja tõendab, et domeeninimi on identne või eksitavalt sarnane vaidlustaja varasema õigusega ja:

(a) domeeninimi oli registreeritud ilma, et registreerijal oleks olnud õigust või õigustatud huvi domeeninimele; või

(b) domeeninimi oli registreeritud või on kasutusel pahauskselt.

Varasem õigus

Füüsilise isiku nimi on reglemendi punkt 2.11 kohaselt varasem õigus. Reglemendi punkti 15.4 (a) kohaselt peab domeeninimi olema vaidlustaja varasema õigusega identne või eksitavalt sarnane.

Domeeninimi kerstikaljulaid.ee on identne vaidlustaja Kersti Kaljulaiu nimega. Riigitunnus ning ees- ja perenime kokkukirjutus ei ole identsuse määramisel olulised.

Õigustatud huvi

Puuduvad reglemendi punktis 15.5 loetletud asjaolud, mis tõendaksid registreerija õigust või õigustatud huvi.

Registreerija ei kasuta vaidlusalust domeeninime vaidlustusavalduse esitamise seisuga ega ole enne vaidluse tekkimist domeeninime kasutanud. Registreerija ei ole domeeninime järgi tuntud.

Pahausksus

Reglemendi punkti 15.4 (c) kohaselt on vaidlustusavalduse rahuldamise aluseks domeeninime registreerimine või kasutamine pahauskselt.

Reglemendi punkti 15.6 kohaselt võib domeeninime registreerimise või domeeninime kasutamise pahausksuse aluseks olla teiste hulgas asjaolu, et domeeninimi oli registreeritud või omandatud otseselt eesmärgiga domeeninimi müüa, anda kasutusõigus või muul viisil domeeninimi üle anda varasema õiguse omajale või vaidlustaja konkurendile tasu eest, mis olulisel määral ületab otsesed domeeninime registreerimise kulud.

Reglemendi punkti 15.6 kohaselt võib domeeninime registreerimise või domeeninime kasutamise pahausksuse aluseks olla ka asjaolu, et domeeninimi on füüsilise isiku nimi ja ei ole mingit selle nime kasutamist õigustavat seost registreerija ning domeeninime vahel.

Komisjoni arvates nähtub registreerija pakkumisest ja kirjavahetusest soov vaidlusaluse domeeninime müügist või üleandmisest kasu teenida. Seda kinnitab ka asjaolu, et registreerija registreeris vaidlusaluse domeeninime vahetult pärast Kersti Kaljulaiu ametisse valimist. Registreerija ei tõendanud, et tal oleks vaidlusaluse domeeninimega mingit seost.

Seega on täidetud kõik reglemendi punktis 15.4 nimetatud tingimused vaidlustusavalduse rahuldamiseks.

(digitaalallkiri)
Andres Hallmägi
komisjoni liige