

**DOMEENIVAILDLUSTE KOMISJON
OTSUS**

Asja number: 18-1a-319

Otsuse kuupäev: 28. august 2018

**Komisjoni koosseis:
(üheliikmeline)** Taivo Kivistik

Vaidlustaja: **EUROVIA SAS**
Registrikood: 348 866 260
18 Place de l'Europe
92500 Rueil-Malmaison
Prantsusmaa

Vaidlustaja esindaja: **Carri Ginter**
Vandeadvokaat
Olivia Kranich
Advokaat
Advokaadibüroo SORAINEN AS
Pärnu mnt 15, 10141 Tallinn, Eesti
e-post: olivia.kranich@sorainen.com

Registreerija: Erasik

Registripidaja: **Elkdata OÜ**
Tondi 51-10, 11316 Tallinn, Eesti
e-post: info@veebimajutus.ee

Vaidlustatud domeeninimi: **eurovia.ee**

Resolutsioon:

Kooskõlas Domeenivaidluste Komisjoni Reglemendi (edaspidi Reglement) p-dega 15.1, 15.3 ja 15.8 Domeenivaidluste Komisjon (edaspidi Komisjon) otsustas:

anda domeeninimi eurovia.ee üle Vaidlustajale, äriühingule EUROVIA SAS

Komisjoni otsus jõustub selle tegemise päeval.

Eesti Interneti Sihtasutus (edaspidi EIS) täidab otsuse 14 kalendripäeva jooksul pärast otsuse jõustumist, välja arvatud juhul, kui Registreerija teavitab EIS-i kohtumenetluse algatamisest Vaidlustaja vastu ning esitab EIS-ile vastava hagi tagamise kohtumääruse.

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. 29.05.2018 registreeris Registreerija (edaspidi Registreerija) domeeninime eurovia.ee (edaspidi ka Domeeninimi) Elkdata OÜ (edaspidi Registripidaja) kaudu.
- 17.07.2018 esitas EUROVIA SAS (edaspidi ka Vaidlustaja) vaidlustusavalduse, taotledes domeeninime eurovia.ee üleandmist äriühingule EUROVIA SAS.
- Registreerija esitas vastuse vaidlustusavaldusele 07.08.2018.
- Vaidlustaja esitas omapoolsed seisukohad Registreerija vastusele 16.08.2018.

MUUD MENETLUSED

2. Komisjoni ei ole teavitatud vaidlustatud Domeeninime puudutavatest muudest menetlustest.

POOLTE SEISUKOHAD

3. Vaidlustaja taotlus ning seisukohad

Vaidlustaja palub domeeninime eurovia.ee talle üle anda, arvestades järgmisi asjaolusid:

- 1) 25.05.2018 avaldati pressiteade, et äriühing EUROVIA SAS ostis osaluse Eesti taristuobjektide ja - rajatiste ehitamise ettevõttes AS TREV-2 Grupp. Pressiteatest lähtudes avaldati 25.05.2018 rida sellekohaseid artikleid Eesti meediaväljaannetes;
- 2) 29.05.2018 registreeris Registreerija Registripidaja vahendusel domeeninime eurovia.ee. Vaidlustusavalduse esitamise seisuga ei ole Domeeninimi kasutusel;
- 3) Reglemendi p-i 2.11 kohaselt on varasemaks õiguseks Eestis kehtivad registreeritud kaubamärgid; füüsiliste isikute nimed; juriidiliste isikute Eestis registrisse kantud nimed; riigi, kohalike omavalitsuste ja nende asutuste nimed; rahvusvaheliste ja valitsusvaheliste organisatsioonide nimed. Vaidlustaja registreeritud ärinimi on EUROVIA SAS. Vaidlustaja nimele on enne Domeeninime registreerimist Registreerija poolt registreeritud muuhulgas:
 - a) rahvusvaheline kaubamärk nr 675408 EUROVIA (kehtiv alates 21.04.1997);
 - b) rahvusvaheline kaubamärk nr 521073 EUROVIA (kehtiv alates 16.02.1988);
 - c) Euroopa Liidu kaubamärk nr 008209579 EUROVIA VINCI;
- 4) Domeeninimi on eksitavalt sarnane Vaidlustajale kuuluva Euroopa Liidu kaubamärgiga EUROVIA VINCI, mille domineeriv osa on tähis EUROVIA. Vaidlustaja identifitseerib ennast just tähise EUROVIA kaudu ning tema nimele on registreeritud mitmeid sõnalisi kaubamärke EUROVIA. Internetikasutajatele seonduv tähise EUROVIA ning domeeninimega eurovia.ee eelkõige Vaidlustaja äritegevus. Seega on Domeeninimi eksitavalt sarnane varasema õigusega Reglemendi p-i 15.4 mõttes;
- 5) Registreerijal ei ole Domeeninimele õigust ega õigustatud huvi ning puuduvad Reglemendi p-s 15.5 loetletud asjaolud, mis võiksid Registreerija õigust või huvi tõendada. Registreerija ei ole enne vaidlustusavalduse esitamist Domeeninime kasutanud ega ole Domeeninime järgi üldtuntud. Registreerijal ei ole mingeid varasemaid õigusi või volitusi kaubamärgi EUROVIA kasutamiseks või selle registreerimiseks .ee alamdomeeninina;
- 6) Reglemendi p-i 15.6 (c) kohaselt tõendab domeeninime registreerimise või selle kasutamise pahausksust muuhulgas asjaolu, et registreerimise peamine eesmärk oli häirida vaidlustaja tegevust. Registreerija on registreerinud Domeeninime eesmärgiga

häärida EUROVIA SAS tegevust. Seda tõendab Domeeninime registreerimine vahetult pärast pressiteate ja artiklite avaldamist, mille kohaselt ostis Vaidlustaja osaluse AS-is TREV-2 Grupp ja sisenes seeläbi Eesti turule. On eluliselt usutav, et Registreerija sai pressiteate ja artiklite avaldamise tulemusel teada EUROVIA SAS sisenemisest Eesti turule ning registreeris Domeeninime teadlikult takistamaks Vaidlustajal tema ärinime ja kaubamärkide kasutamist .ee tippdomeeni domeeninimes. Seda kinnitab asjaolu, et Registreerija ei ole registreerimise järgselt Domeeninime kasutanud;

- 7) Reglemendi p-i 15.6 (d) kohaselt tõendab domeeninime registreerimise või selle kasutamise pahausksust ka asjaolu, et domeeninime kasutatakse tahtlikult internetikasutajate ligimeelitamiseks eesmärgiga saada kasu registreerija veebilehekülgedel või teistes *on-line* kohtades, tekitades segiajamise ohu varasema õigusega. Vaidlustaja hinnangul eksisteerib oht, et Domeeninimi registreeriti eesmärgiga kasutada seda tahtlikult internetikasutajate ligimeelitamiseks ning kasu saamiseks. Registreerija on seadistanud Domeeninime suhtes meilivahetuskirjed. Seetõttu on reaalne oht, et Registreerija asub Domeeninime kasutama rämpsposti edastamiseks või andmepüügiks kasutades seejuures ära EUROVIA SAS tuntust ning eksitades internetikasutajaid.

4. Registreerija seisukohad

- 1) Registreerija registreeris Domeeninime 4 päeva peale pressiteadet. Algselt oli domeeniks planeeritud schoek.ee, realselt registreeritud veebimajutuses, kuid Registreerija loobus eurovia.ee kasuks, sest see domeeninimi on lihtsam ja loogilisem. Registreerija registreeris Domeeninime seoses oma äriliste eesmärkidega materjali turustamise valdkonnas - 2017 aasta lõpus oli Registreerijal kirj vahetus Euroopa juhtiva fiibertoodete tootjaga (Fiberline), kellega oli päevakorral fiibermaterjalist toodete turustamine/tootmine Baltikumis. Eurovia - kui domeeni - registreerimise põhiliseks aluseks oli tema otsetõlkes kokkusattumus fiibertoodetega - eurovia s.t eurotee. Kuna fiibertooted leiavad kõige rohkem kasutust sadamates sildades ja muudes infrastruktuuri projektides siis tundus see domeen kõige sobivam;
- 2) eurovia.ee puhul pole tegemist millegi erilisega, vaid kahe tavalise sõna kokkusobitamisega (euro+via). Eestis on isegi äriregistris registreeritud ettevõtte Eurovia OÜ, rääkimata domeeni registreeringutest teistes Euroopa riikides eraisikute poolt eurovia nime all;
- 3) Domeeninime kasutamiseni pole Registreerija seni jõudnud, kuna pole tehnilistel põhjustel jõudnud veel kodulehte ja e-posti üles seada;
- 4) süüdistused kavatsuses Domeeninime pahauskselt kasutada on alusetud. Registreerijal pole olnud mingeid kavatsusi kasutada Domeeninime rämpskirjade saatmiseks või seda vaheltkasu saamiseks edasi müüa. Registreerija ei kavatse ka EUROVIA SAS tuntuse osas kasu lõigata sest ärihuvid/suunad ei kattu.

KOMISJONI PÕHJENDUSED

5. Reglemendi p-i 1.3 kohaselt lahendab Komisjon vaidlusi Reglemendi alusel ning lähtudes Domeenireeglitest ja Eesti õigusest.

Reglemendi p-i 15.4 alusel rahuldab Komisjon otsusega vaidlustusavalduse, kui vaidlustaja tõendab, et domeeninimi on identne või eksitavalt sarnane vaidlustaja varasema õigusega ja:

(a) domeeninimi oli registreeritud ilma, et registreerijal oleks olnud õigust või õigustatud huvi domeeninimele; või

(b) domeeninimi oli registreeritud või on kasutusel pahauskselt.

Juhindudes Reglemendi p-st 15.1 teeb Komisjon otsuse poolte seisukohtade ning dokumentide alusel, mis on esitatud kooskõlas Reglemendiga.

6. Vaidlusavaldusest nähtub, et EUROVIA SAS on seisukohal, et tal on domeeninime eurovia.ee suhtes varasem õigus, mis tuleneb sellest, et Vaidlustajal on registreeritud Euroopa Liidu kaubamärk nr 008209579 EUROVIA VINCI. Vaidlustaja hinnangul on tähis EUROVIA registreeritud kaubamärgi domineeriv osa ning kaubamärk EUROVIA VINCI viitab selgelt Vinci SA kontserni kuuluvale eraldiseisvale allüksusele EUROVIA. Esmalt hindab Komisjon, kas Vaidlustajal on varasem õigus Reglemendi mõttes.

6.1. Varasema Õiguse mõiste sisustab Reglemendi p 2.11, mille kohaselt Varasemaks Õiguseks on *Eestis kehtivad registreeritud kaubamärgid, füüsiliste isikute nimed; juriidiliste isikute Eestis registreeritud kantud nimed; riigi, kohalike omavalitsuste ja nende asutuste nimed, rahvusvaheliste ja valitsusvaheliste organisatsioonide nimed.*

Loetletud tähiseid tuleb käsitleda Varasema Õigusena Reglemendi p-i 15.4 tähenduses.

6.2. Vaidlustajale kuulub Euroopa Liidu kaubamärk EUROVIA VINCI + kujutis, nr 008209579, taotluse esitamise kuupäev 09.04.2009, registreerimiskuupäev 28.12.2009, klassides 2, 4, 19, 35, 36, 37, 40, 42.

Arvestades, et Euroopa Liidu kaubamärgid omavad kaitset kõigis Euroopa Liidu riikides, s.h Eestis ning domeeninimi eurovia.ee on registreeritud Registripidaja juures Registreerija nimele 29.05.2018, nähtub eeltoodust, et kaubamärgi EUROVIA VINCI omanikule kuulub Varasem Õigus Reglemendi p-i 2.11 mõttes.

7. Komisjon on seisukohal, et domeeninimi eurovia.ee on eksitavalt sarnane kaubamärgiga EUROVIA VINCI + kujutis. Komisjon leiab, et kõnealuse kaubamärgi sõnalises osas domineerib sõna EUROVIA, mis on identne vaidlusaluse Domeeninimega (jättes arvestama tippdomeeni .ee sisaldumise Domeeninimes, kuivõrd selle näol on tegemist tehnilisest nõudest tuleneva täiendiga ning on kõigi maatunnuse .ee alla registreeritud domeeninimede lahutamatu osa). Komisjon leiab, et Domeeninime sarnasus eelnimetatud kaubamärgiga on selline, et võib tavalise tähelepanelikkuse juures eksitada isikud, kes soovivad kasutada Vaidlustaja pakutavat teenust, kuid võivad Domeeninime sarnasuse tõttu kaubamärgiga EUROVIA VINCI segadusse sattuda, juhtudes teise isiku (Domeeninime kasutaja või Registreerija) veebilehele. Oluline on käesoleval juhul ka asjaolu, et arvukad tõendid näitavad, et Vaidlustaja identifitseerib ennast eelkõige sõna EUROVIA kaudu, kuigi tema ärinimeks on EUROVIA SAS (ning ta kuulub kontserni Vinci SA).

8. Vaidlust ei saa olla faktides, et:

1) 25.05.2018 avaldati pressiteade, et Prantsuse ehituskontserni Vinci SA allüksus EUROVIA SAS ostis osaluse AS-is TREV-2 Grupp ning samal päeval ilmus mitu ostu kajastavat artiklit erinevates Eesti meediaväljaannetes. Äriühingu EUROVIA SAS kohta kasutati pressiteates ja artiklites seejuures üksnes tähist Eurovia;

2) 29.05.2018, s.o neli päeva hiljem, registreeris Registreerija domeeninime eurovia. ee.

Komisjon ei saa täielikult välistada võimalust, et Domeeninime registreerimine neli päeva pärast meedias laialdaselt kajastatud AS-i TREV-2 Grupp osaluse omandamist EUROVIA SAS poolt, võis olla juhus, kuid peab seda siiski vähetõenäoliseks. Asjaolu, et Domeeninimi registreeriti kõigest neli päeva pärast EUROVIA SAS ostu kajastamist meedias viitab pigem seosele nende faktide vahel.

9. Registreerija selgituste kohaselt olid Domeeninime registreerimise põhjuseks ärilised eesmärgid materjali turustamise valdkonnas (koostöös fiibertoodete tootjaga Fiberline Composites S/A), fiiber-materjalist toodete turustamiseks/tootmiseks Balti riikides. Samas ei tõenda Registreerija poolt Komisjonile esitatud väljavõtted Fiberline Composites S/A ja AS-i Harju Ehitus esindajate e-kirjavahetusest kuidagi Registreerija sellekohaseid väiteid ega oma esitatud kujul üldse puutumust käesoleva vaidlusega (kirjavahetus on peetud kolmandate isikute vahel ning selles ei kajastu tähiseega eurovia või Domeeninimega seonduv).

10. Komisjoni arvates ei ole veenev Registreerija selgitus, mille kohaselt domeeninimi eurovia.ee on leitud otsetõlke kaudu (eurovia - eurotee), seoses plaanitava koostööga äriühinguga Fiberline Composites S/A, kuna fiibermaterjalist tooteid kasutatakse kõige rohkem sadamates, sildades ja teistes infrastruktuuri projektides.

Äriühingu Fiberline Composites S/A interneti kodulehelt ei nähtu fiibermaterjalist toodete sedavõrd tihedat ning otsest seost tee-ehitusega, et domeeninimi eurovia.ee võiks olla iseloomustav kõnealuse äriühingu toodangu suhtes. Mõisteta ei ole, miks Registreerija, juhul, kui ta tõesti lähtus fiibermaterjalide kasutusala seotud kaalutlustest, eelistas Domeeninime teistele võimalikele domeeninimedele, milles oleks esinenud sõna fiiber või mingi täpsem viide fiibermaterjali kasutusale.

11. Registreerija esitatud tõenditest ei nähtu, et esineksid Reglemendi p-s 15.5 (a) - (c) esitatud mitteammendavas loetelus nimetatud asjaolud, mis võivad tõendada Registreerija õiguse või õigustatud huvi olemasolu Domeeninime registreerimiseks või mingid muud, Reglemendi p-s 15.5 konkreetselt nimetatud asjaolud, mis võiksid tõendada vastava õiguse või õigustatud huvi olemasolu. Eelkõige peab Komisjon silmas tõendeid Domeeninime reaalse ja heauskliku kasutamise kohta Registreerija poolt. Registreerija on ise kinnitanud, et ta Domeeninime praegusel ajal ei kasuta. Seega ei ole Registreerija enne vaidlustusavalduse esitamist Domeeninime kasutanud ega ole Domeeninime järgi üldtuntud. Eeltoodust nähtuvalt ei ole tõendatud, et Registreerijal oleks olnud domeeninime eurovia.ee registreerimiseks õigus või õigustatud huvi Reglemendi p-i 15.5 mõttes.

12. Vastuses vaidlustusavaldusele on Registreerija pidanud arusaamatuks, mis ei registreerinud Vaidlustaja Domeeninime enda nimele enne pressiteate avaldamist (25.05.2018).

Komisjon leiab, et Domeeninime registreerimata jätmist Vaidlustaja poolt ei saa käsitleda alusena Registreerijal selleks õiguse või õigustatud huvi tekkeks Reglemendi p-i 15.5 mõttes. Selline tõlgendus oleks vastuolus Reglemendi p-dega 15.4 ja 15.5, kuna õiguse või õigustatud huvi sellise sisustamise korral oleks domeeninime registreerimise vaidlustamine varasemale õigusele tuginedes võimalik üksnes juhul, kui tuvastatakse domeeninime registreerimine või kasutamine pahauskselt, millega kaotaksid sisulise tähenduse Reglemendi p 15.4 (a) ja p 15.5, mistõttu see ei vasta Reglemendi mõttele ega sättele. Ka Reglemendi p 15.5 (a)-(c) toodud näidisloetelust nähtub, et Registreerija õigust või õigustatud huvi tõendab eelkõige domeeninime reaalne ning heausklik kasutamine, mis üldjuhul peab olema alguse saanud enne vaidluse algust.

13. Asjas esitatud tõenditest ei nähtu, et domeeninime eurovia.ee registreerimine Registreerija poolt oleks olnud pahauskne Reglemendi p-i 15.4 (b) ja p-i 15.6 mõttes. Vaidlustaja sellekohased väited on paljasõnalised ja oletuslikud.

14. Arvestades eeltoodut on Komisjon seisukohal, et Vaidlustajal oli Varasem Õigus Reglemendi p-i 2.11 mõttes, domeeninimi eurovia.ee on eksitavalt sarnane Vaidlustaja

Varasema Õigusega kaubamärgi EUROVIA VINCI näol ja domeeninimi eurovia.ee on registreeritud ilma, et Registreerijal oleks olnud õigust või õigustatud huvi Domeeninimele. Reglemendi p-i 15.4 (a) alusel tuleb vaidlustusavaldus rahuldada.

(allkirjastatud digitaalselt)

Taivo Kivistik
Komisjoni liige