

DOMEENIVAIDLUSTE KOMISJON

OTSUS

Asja number: 14-1a-298
Otsuse kuupäev: 17.12.2014.a
Komisjoni koosseis: Riina Pärn

Vaidlustaja: **Erik Orgu**
Isikukood: 38301200466
Eha 8a
10137 TALLINN

Kaasvaidlustaja:
Better Life OÜ
Registrikood: 12591466
Nõlvaku 19-1
Laagri alevik
76401 Saue vald
Harju Maakond

Vaidlustaja esindaja: **Raul Liive**
Isikukood: 38310300246
Nõlvaku 19-1
Laagri alevik
76401 Saue vald
Harju Maakond
E-post: raul@liive.net

Registreerija: **Outline Reklaam OÜ**
Registrikood: 10117855
Mesilase tee 7
Randvere küla
74001 Viimsi vald
Harju Maakond
E-post: ronald@outline.ee

Registripidaja: **Zone Media OÜ**
Registrikood: 10577829
Lõõtsa 2
11415 Tallinn
E-post: info@zone.ee

Vaidlustatud domeeninimi: **erikorgu.ee**

1. MENETLUSE KÄIK

Domeeninimi erikorgu.ee on registreeritud 30.12.2013.a. Vaidlustaja esitas 09.10.2014.a Domeenivaidluste Komisjonile (**Komisjon**) vaidlustusavalduse domeeninime erikorgu.ee üleandmiseks. Vaidlustusavalduses sisalduvate formaalsete puuduste kõrvaldamiseks andis Komisjon 13.10.2014.a Vaidlustajale täiendava tähtaja. Vaidlustaja kõrvaldas puudused tähtaegselt ja Komisjon võttis asja 20.10.2014.a menetlusse ning edastas vaidlustusavalduse Registreerijale vastuse esitamiseks. 13.11.2014 saatis Registreerija formaalsetele nõuetele mittevastava vastuse, milles sisalduvate puuduste kõrvaldamiseks andis Komisjon 14.11.2014.a täiendava tähtaja. Registreerija edastas Komisjonile e-kirja, milles teatas, et "*ei soovi lisada täpsustusi erikorgu.ee vaidluses või takistada domeeni üleandmist Erik Orgule. See oleks võinud algusest peale temale kuuluda*". Komisjon edastas 24.11.2014 formaalsetele nõuetele mittevastava vastuse Vaidlustajale teadmiseks.

2. MUUD MENETLUSED

Komisjon ei ole teadlik vaidlustatud domeeni puudutavatest muudest alustatud ega lõpetatud menetlustest.

3. ASJAOLUD

Outline Reklaam OÜ (**Registreerija**) on registreerinud vaidlustatud domeeninime erikorgu.ee 30.12.2013.a Vaidlustaja ning Vaidlustaja esindaja, Raul Liive, nõusolekul. Domeeninimi registreeriti kaasvaidlustaja, äriühingu Better Life OÜ, asutamisel, seda enne äriühingu Better Life OÜ registreerimist äriregistris 02.01.2014.a. Registreerijat on domeeninime registreerimisega seonduvate toimingute tegemisel esindanud xxx, kes on ka domeeninime halduskontaktiks. Registreerija puhul on tegemist turundus- ja reklaamikampaaniaid korraldava ettevõttega, tegutsedes kodulehe www.outline.ee kaudu.

Kaasvaidlustaja, Better Life OÜ, on kasutanud domeeninime erikorgu.ee oma äritegevuses alates ettevõtte registreerimisest äriregistris. Erik Orgu on Better Life OÜ üheks esindusõigusega juhatuse liikmeks. Better Life OÜ ja Erik Orgu on omavahel kokku leppinud domeeni erikorgu.ee tasuta tähtajatu kasutuse, mille käigus Better Life OÜ võib pakkuda Erik Orgu poolt juhivat toitumisenõustamise teenust läbi kodulehe www.erikorgu.ee.

Enne vaidlustusavalduse esitamist on Vaidlustaja proovinud asja lahendada Komisjoni- ja kohtuväliselt läbirääkimiste teel, mille käigus on Registreerija lubanud domeeninime üle anda Vaidlustajale, kuid pole seda siiski enne vaidlustusavalduse esitamist teinud.

4. POOLTE SEISUKOHAD

4.1. Vaidlustaja

Vaidlustaja tugineb vaidlustusavalduses Reglemendi punktidele 15.4(a) ja 15.4(c), leides, et:

- Domeeninimi on identne või eksitavalt sarnane Vaidlustaja Varasema Õigusega; ja
- Domeeninimi oli registreeritud või on kasutusel pahauskselt.

Oma seisukohtade põhistamiseks Vaidlustaja leiab, et domeeninime registreerimine läheb vastuollu Reglemendi punktiga 15.4(a), kuna füüsilisel isikul, Erik Orgu, on varasem õigus oma nime kujundile, ning et domeeninime registreerimine ja üle andmisest keeldumine läheb vastuollu Reglemendi punktiga 15.4(c), kuna Registreerijat esindav füüsiline isik, xxx, registreeris domeeninime ettevõtte Better Life OÜ asutamisel enda ettevõttele Outline

Reklaam OÜ ning mitte ühiselt füüsilisele isikule Erik Orgu, samuti pole Registreerija domeeni üle andnud Vaidlustajale hoolimata kirjalikust lubadusest ning domeen on realselt kasutusel kaasvaidlustaja poolt, millega seoses võib kahtlustada Outline Reklaam OÜ halbu kavatsusi domeeninime tulevases kasutuses ning füüsilise isiku „Erik Orgu“ ja/või Better Life OÜ maine kahjustamises. Domeeni reaalne valdaja on olnud Vaidlustaja, kuid on kahtlus, et Registreerija võib domeeni üle valduse võtta.

Vaidlustaja viitab, et vastuolu Reglemendi punktiga 15.4 täpsustab Reglemendi punkt 15.6(e), kuna Outline Reklaam OÜ ei oma mingit seost ega õigusi füüsilise isiku nimele „Erik Orgu“ või „erikorgu“. Better Life OÜ on kasutanud domeeni erikorgu.ee oma äritegevuses alates ettevõtte loomisest 02.01.2014.a ning on esitanud kaubamärgi „Erik Orgu“ registreerimise taotluse 08.09.2014.a taotluse numbriga M201400963.

4.2. Registreerija

13.11.2014 esitatud formaalsetele nõuetele mittevastavas vastuses Registreerija selgitab, et domeeninimi registreeriti Raul Liive ja Erik Orgu nõusolekul 27.12.2013.a Outline Reklaam OÜ-le. See oli kõige lihtsam ja kiirem viis ühise ettevõtmise tegevuse alustamiseks, millega kõik nõus olid. Better Life OÜ registreeriti hiljem tegevuse juriidilise kehana ning tegelikult ei puutu vaidlusesse. Raul Liive ja Erik Orgu nõustusid domeeni registreerimisega Outline Reklaam OÜ-le, samuti ei soovinud domeeni registreerimisega tegeleda Erik Orgu ise. Täiendavalt Registreerija lisab, et ei nüüd ega varasemalt pole domeeninime registreerimise eesmärk olnud selle edasimüümine või hõlptulu teenimine. Puudub igasugune tõendus halbade kavatsuste osas aadressi kasutamisel või domeeni kasutamiseks muuks otstarbeks kui Better Life OÜ tegevus. xxx Better Life OÜ osanikuna ei soovi kahjustada ettevõtte tegevust, vaid jätkata hea teenuse pakkumist www.erikorgu.ee kodulehe sisu kaudu.

Vastusena Komisjoni 14.11.2014 täiendava tähtaja teatele edastas Registreerija Komisjonile e-kirja, millega teavitas, et ei soovi lisada täpsustusi ega takistada domeeninime üleandmist Erik Orgu´le, ning et domeeninimi oleks võinud algusest peale kuuluda Vaidlustajale.

5. KOMISJONI PÕHJENDUSED

Kõigepealt lahendab Komisjon küsimuse, millist Domeenivaidluste Komisjoni Reglementi tuleb antud asjas kohaldada. Nimelt on Eesti Interneti Sihtasutuse Nõukogu 26.09.2014.a otsusega vastu võtnud Domeenivaidluste Komisjoni Reglemendi, mis on kehtiv alates 27.10.2014.a. Vastavalt nimetatud Reglemendi punktile 17.3 kohaldatakse menetluses vastava menetlustoimingu ajal kehtivat Reglementi, kui Reglementi muudetakse menetluse ajal. Käesolevas asjas on vaidlustusavaldus võetud Komisjoni menetlusse 20.10.2014, s.o enne uue Reglemendi kehtima hakkamist. Vastavalt 27.10.2014 kehtima hakanud Reglemendi punktile 17.3 tuleb otsus vastu võtta vastavalt 27.10.2014 jõustunud Reglemendi (**Reglement**) sätetele.

Reglemendi p 15.4 kohaselt rahuldab Komisjon otsusega vaidlustusavalduse, kui Vaidlustaja tõendab, et Domeeninimi on identne või eksitavalt sarnane Vaidlustaja Varasema Õigusega ja:

- (a) Domeeninimi oli registreeritud ilma, et Registreerijal oleks olnud õigust või õigustatud huvi Domeeninimele; või
- (b) Domeeninimi oli registreeritud või on kasutusel pahauskselt.

Juhindudes Reglemendi p-st 15.1 teeb Komisjon otsuse Poolte seisukohtade ning dokumentide alusel, mis on esitatud kooskõlas Reglemendiga. Kuna Registreerija poolt esitatud vastus vaidlustusavaldusele ei vasta kõigile formaalsetele nõuetele ning Registreerija

ei ole kõrvaldanud puudusi õigeaegselt, siis lahendab Komisjon käesoleva vaidluse üksnes vaidlustusavalduse alusel (Reglemendi p 7.6).

Vaidlustaja on vaidlustusavalduses leidnud, et domeeninime registreerimine läheb vastuollu varasema Reglemendi punktiga 15.4(a), kuna füüsilisel isikul „Erik Orgu“ on varasem õigus oma nime kujundile, ning punktiga 15.4(c) (kehtivas redaktsioonis punkt 15.4(b)) leides, et domeeninimi oli registreeritud pahauskselt, kuna Registreerijat esindav füüsiline isik, xxx, registreeris domeeninime ettevõtte Better Life OÜ asutamisel enda ettevõtte Outline Reklaam OÜ ning mitte füüsilisele isikule Erik Orgu, samuti pole Registreerija domeeninime üle andnud Vaidlustajale hoolimata kirjalikust lubadusest. Vaidlustaja seejuures kahtlustab Registreerija halbu kavatsusi domeeninime tulevases kasutuses ning füüsilise isiku „Erik Orgu“ ja/või Better Life OÜ maine kahjustamises.

5.1. Vaidlustaja varasem õigus

Esmasena hindab Komisjon kas Vaidlustajale kuulub identne või eksitavalt sarnane Varasem Õigus Reglemendi p 15.4 tähenduses.

Reglemendi p 2.11 sisustab varasema õiguse mõiste, mille kohaselt on varasemaks õiguseks Eestis kehtivad registreeritud kaubamärgid, füüsiliste isikute nimed; juriidiliste isikute Eestis registrisse kantud nimed; riigi, kohalike omavalitsuste ja nende asutuste nimed; rahvusvaheliste ja valitsusvaheliste organisatsioonide nimed. Loetletud õiguseid tuleb käsitleda varasema õigusena Reglemendi p 15.4 tähenduses.

Vaidlustaja on vaidlustusavalduses tuginenud oma füüsilisest isikust nimele Erik Orgu. Komisjon nõustub Vaidlustajaga, et seeläbi kuulub Vaidlustajale varasem õigus Reglemendi p 15.4 mõistes. Tegemist on identse varasema õigusega, kuna tehniliselt ei võimalda domeeninimed lahkukirjutamist ning vastavalt Domeenireeglite p-le 3.2.1 ei eristata domeeninimes suur- ja väiketähti. Samuti tuleb identsuse hindamisel jätta domeeninimes sisalduv maatunnus .ee tähelepanuta, kuna tegemist on vaid tehnilisest nõudest tuleneva täiendiga.

Eeltoodust tulenevalt on Komisjon jõudnud järeldusele, et täidetud on Reglemendi p-s 15.4 sätestatud eeltingimus Vaidlustajale kuuluva identse varasema õiguse olemasolu osas. Kuna Vaidlustaja on vaidlustusavalduses punkti 15.4 kohaldamisel tuginenud ühele alternatiivsele võimalusele, leides et vaidlustatud domeeninime puhul on tegemist pahauskselt registreeritud või kasutusel oleva domeeninimega, siis hindab Komisjon järgnevalt nende asjaolude esinemist või nende puudumist.

5.2. Registreerija pahausksus

Registreerija pahausksuse hindamisel piisab ühe asjaolu esinemise tuvastamisest, s.o kas domeeninimi oli registreeritud või on kasutusel pahauskselt Registreerija poolt.

Reglemendi p 15.6 viitab pahausksuse sisustamisel näitlikustatud loetelule, mille esinemisel on Registreerija pahausksus domeeninime registreerimisel või selle kasutamisel tõendatud, s.o kui Komisjon leiab, et esinemist on leidnud vähemalt üks alljärgnevatest asjaoludest:

- (a) Domeeninimi oli registreeritud või omandatud otseselt eesmärgiga Domeeninimi müüa, anda kasutusõigus või muul viisil üle anda Varasema Õiguse omajale või Vaidlustaja konkurendile tasu eest, mis olulisel määral ületab otsesed Domeeninime registreerimise kulud; või

- (b) Domeeninimi oli registreeritud eesmärgiga ära hoida Varasema Õiguse kasutamist vastavas Domeeninimes, kui:
 - (i) Registreerija on samalaadset tegevust korduvalt läbi viinud; või
 - (ii) Domeeninime pole kasutatud asjakohasel viisil vähemalt kahe aasta jooksul registreerimise kuupäevast.
- (c) Domeeninime registreerimise peamine eesmärk oli häirida Vaidlustaja tegevust; või
- (d) Domeeninime kasutati tahtlikult Internetikasutajate ligimeelitamiseks eesmärgiga saada kasu Registreerija veebilehekülgedel või teistes online kohtades, tekitades segiajamise ohu Varasema Õigusega; või
- (e) Domeeninimi on füüsilise isiku nimi ja ei ole mingit selle nime kasutamist õigustavat seost Registreerija ning Domeeninime vahel.

Pahausksuse küsimuse sisustamisel on Vaidlustaja viidanud punktis 15.6(e) sisalduvale normile, viidates Vaidlustajale kuuluvale füüsilise isiku nimele ning asjaolule, et Registreerija ei oma mingit seost ega õigusi füüsilise isiku nimele Erik Orgu, Registreerija ei ole kasutanud domeeninime erikorgu.ee oma tarbeks varasemalt ega oma selleks õigustatud ootusi.

Komisjon nõustub siinjuures Vaidlustajaga Registreerija pahausksest käitumisest seoses domeeninimega erikorgu.ee ja selle registreerimisega Registreerija enda nimele. Domeeninimi langeb kokku Vaidlustaja kui füüsilise isiku nimega Erik Orgu. Antud vaidluse materjalidest ei nähtu, et Registreerijale oleks antud tegelikkuses nõusolek domeeninime registreerimiseks enda nimele. Samuti ei nähtu asjaolusid, mis võimaldaksid eeldada, et domeeninime kasutamisel (isegi kui taoline kasutamine peaks aset leidma) tekiks Registreerijal õigustatud seos domeeninimega erikorgu.ee. Pelgalt tehnilist laadi abi osutamine domeeninime registreerimisel ning sellekohasel asjaajamisel ei anna Registreerijale õigust ega õigustust domeeninime erikorgu.ee enda nimele registreerimiseks ega selle võimalikuks kasutamiseks. Lisaks viitab Registreerija pahausksele käitumisele asjaolu, et vaatamata poolte omavahelistele läbirääkimistele ning Registreerija lubadusele domeeninimi üle anda, pole ta seda siiski teinud. Ning nagu Registreerija Komisjonile adresseeritud e-kirjas ka ise kinnitab, oleks domeeninimi võinud algusest peale kuuluda Vaidlustajale.

Sellest tulenevalt teeb Komisjon järelduse, et domeeninimi erikorgu.ee oli registreeritud pahauskselt ning on täidetud Reglemendi p-s 15.4(b) sätestatud tingimus.

6. KOMISJONI OTSUS

Ülaltoodud põhjustel tegi Komisjon kooskõlas Reglemendi p-dega 15.3 ja 15.8 otsuse:

anda domeeninimi erikorgu.ee üle Vaidlustajale Erik Orgu.

Komisjoni otsus jõustub selle tegemise päeval. Eesti Interneti Sihtasutus (EIS) täidab otsuse viivitamatult pärast 14 kalendripäeva möödumist otsuse jõustumisest arvates, välja arvatud juhul, kui Registreerija teavitab EIS-i edasise kohtumenetluse algatamisest Vaidlustaja vastu ning esitab EIS-ile vastava hagi tagamise kohtumääruse.

/Allkirjastatud digitaalselt/

Riina Pärn
Domeenivaidluste komisjoni liige