

DOMEENIVAIIDLUSTE KOMISJON

OTSUS

Asja number: 11-1a-262
Otsuse kuupäev: 21. aprill 2011. a
Komisjoni koosseis: Ants Nõmper

Vaidlustaja: OÜ Trendline Seminarid
registrikood: 10867906
Pikk 11, 80010 Pärnu

Vaidlustaja esindaja: vandeadvokaat Margus Poola
OÜ Advokaadibüroo LEXTAL
Rävala 4, 10143 Tallinn
e-post: margus.poola@lextal.ee

Registreerija: REN Koolitus OÜ
Registrikood: 11955802
Heki tee 14-14, Viimsi alevik
Viimsi vald, 74001 Harjumaa
e-post: edit@renkoolitus.ee

Registripidaja: Zone Media OÜ
Ristiku 10, 10612 Tallinn
e-mail: info@zone.ee

Vaidlustatud domeeninimi: trendline

1. MENETLUSE KÄIK

Registreerija registreeris domeeninime trendline.ee Registripidaja kaudu 22. detsembril 2010.a.

Vaidlustaja esitas vaidlustusavalduse domeeninime trendline.ee üleandmiseks 2. märtsil 2011.

Domeenivaidluste Komisjon (**Komisjon**) edastas vaidlustusavalduse Registreerijale 2011. a märtsis e-posti teel ja tähtkirjaga kohustusega esitada vastus 20 päeva jooksul pärast vaidlustusavalduse kättesaamist.

Registreerija esitas vastuse tähtaegselt 23. märtsil 2011.

2. MUUD MENETLUSED

Komisjon ei ole teadlik vaidlustatud domeeni puudutavatest muudest alustatud ega lõpetatud menetlustest Vaidlustatud domeeninime osas.

3. POOLTE SEISUKOHAD

3.1. Vaidlustaja

Vaidlustajale kuulub registreeritud kaubamärk TRENDLine (reg nr 37372; reg kuupäev 03.02.2003).

REN Koolitus OÜ registreeris domeeninime trendline.ee Zone Media OÜ kaudu 22.12.2010.

Domeeninime kasutusõigus oli eelnevalt Osahingul Net Consult, mille ainuosanik ning juhatuse liige on Romet Nael. Enne 22.12.2010 toimunud Domeeninime registreerimist, kasutas Domeeninime Vaidlustaja ning kandis ka sellega seotud kulud. Romet Nael oli ka Vaidlustaja osanik ajavahemikul 03.12.2003 kuni 21.12.2010. Pärast pikaajalist koostööd tekkisid Vaidlustaja osanike vahel lahkkelid, mis päädisid Eero Palmi poolt Romet Naelale kuuluva Vaidlustaja osa omandamisega. 22.12.2010 registreeris Net Consult esindaja Romet Nael domeenireformi käigus Domeeninime ümber ning koheselt pärast ümberregistreerimist teostati domeeni omanikuvahetus ehk *trade*-protseduur, mille käigus viidi Domeeninime kasutusõigus üle Registreerijale.

Vaidlustajale kuuluv varasemalt registreeritud kaubamärk TREND Line (reg nr 37372) on Domeeninimega identne.

Registreerijal ei ole Domeeninimele õigust ega õigustatud huvi. Registreerija ei kasuta Domeeninime ega ka sellele vastavat nime. Samuti ei ole Registreerija selle järgi üldtuntud. Vaidlustajal on kahtlus, et Registreerija kavatses Domeeninime kasutades eksitada Vaidlustaja kliente, koostööpartnereid ning kahjustada Vaidlustaja ja tema kaubamärgi mainet.

Registreerija registreeris Domeeninime pahauskselt. Ümberregistreerimise korraldas Vaidlustaja endine osanik Romet Nael. Romet Naela eesmärgiks on endise äripartneri maine kahjustamine ning klientide ja koostööpartnerite eksitamine.

Registreerija pidi olema teadlik, et varasemalt kasutas domeeni Vaidlustaja. Arvestades, et Registreerija ei ole Domeeninime kasutanud, võib eeldada, et Registreerija registreeris Domeeninime eesmärgiga müüa see Vaidlustajale tasu eest, mis ületab olulisel määral otsesed Domeeninime registreerimise kulud. Domeeninime ümberregistreerimisega kaotas Vaidlustaja oma koduleheküljele ning e-kirjavahetuse. Domeeninime registreerimise peamine eesmärk oli häirida Vaidlustaja tegevust.

3.2. Registreerija

Registreerija leiab, et tal on õigus kasutada domeeninime trendline.ee vastavalt Domeeninimede Reglemendi punktidele 15.5 a, b ja c ja soovib selgitada alljärgnevat.

Romet Nael, olles OÜ Net Consult ainuosanik aastast 1998 registreeris 12.11.2001 OÜ Net Consult nimele domeeninime trendline.ee. Romet Nael on läbi viinud koolitusi 1997 aastast. Alates 2002. esimesest poolaastast toimus koostöös vaidlustuse esitaja Eero Palmiga koolitamine Net Consult OÜ kaudu. 14.juunil 2002 aastal loodi ettevõtte Trendline Seminarid OÜ Eero Palmi poolt kokkuleppega, et osanikuks saab ka Romet Nael. 04.detsembril 2003 aastal müüs Eero Palm 50% osalusest Romet Naelale. 2002 aastal andis Romet Nael

Trendline Seminarid OÜ-le kasutada suulisel kokkuleppel Net Consult OÜ-le kuuluva domeeninime trendline.ee. Ühtegi kirjalikku lepingut sellise kokkuleppe kohta ei vormistatud. Taotluse kaubamärgi TRENDLINE registreerimiseks esitasid 29.11.2001 aastal Romet Nael ja Eero Palm. Kaubamärk registreeriti 03.02.2003 aastal Trendline Seminarid OÜ nimele.

2011 aasta lõpus võõrandas Romet Nael oma osaluse Trendline Seminarid OÜ-s oma eksabikaasale, lahendamaks erimeelsusi Eero Palmiga ning lahendamaks ühtlasi eelmise abikaasaga seonduvaid abieluvarast tulenevaid probleeme. Trendline Seminarid OÜ osa võõrandamisega ei kaasnud domeeninime trendline.ee müüki.

Enamik kliente seostab domeeninime trendline.ee Romet Naela nimega ning domeeninimi ei ole registreeritud pahauskselt REN Koolitus OÜ nimele, vaid selleks, et endised kliendid saaksid tõrgeteta suhelda oma koolitaja Romet Naelaga. Väide, et Registreerijat ei tunta trendline nime järgi ei vasta otseselt tõele, kuna Romet Nael on olnud üks Trendline Seminarid OÜ esimene ja kõige tuntum koolitaja aastast 2002 kuni 2010. Romet Nael on teinud suurema osa koolitustest, mis on Trendline Seminaride OÜ poolt läbi viidud, ajal, mil Romet Nael oli omanik ja koolituste läbiviija.

Registreerija leiab, et tal on õigus domeeninime trendline.ee kasutamiseks, sest domeeninimi trendline.ee vormistati Romet Naela kui Net Consult OÜ juhatuse liikme poolt REN Koolitus OÜ nimele ning mainitud äriühingu kaudu osutab Romet Nael koolitusteenust käesoleval ajal. Rõhutame, et domeeninime trendline.ee esmaseks registreerijaks on Net Consult OÜ, mis kuulub Romet Naelale. Trendline kaubamärgi registreerimise taotlus esitati ja Trendline Seminarid OÜ asutati peale domeeninime trendline.ee registreerimist, mistõttu kaubamärgi Trendline kuulumine Trendline Seminarid OÜ-le ei oma antud vaidlustuses tähtsust.

Samuti ei vasta tõele, et domeeninime trendline.ee omanik soovib seda pahatahtlikult ära kasutada kuna REN Koolitus OÜ ei ole kunagi ega kavatse ka tulevikus ei Eero Palmi ega Trendline Seminaride OÜ nimele mingit kahju tekitada. Vastupidi, vaidlustuse esitaja Eero Palm on mitmel korral tekitanud kahju ja andnud valeinformatsiooni e-maili teel enamikele Romet Nael'a klientidele. Romet Nael pole Trendline Seminarid OÜ ega ka Eero Palmi kohta kirjutanud ning edastanud mitte ühtegi laimavat kirja.

REN Koolitus OÜ eesmärk ei ole eksitada OÜ Trendline Seminaride kliente, kuna sellel ettevõttel on olemas oma domeeninimi trendlineseminarid.ee, mis viitab otseselt ja üheselt Vaidlustajale. REN Koolitus OÜ ja Romet Nael'a eesmärgiks pole oma endise äripartneri kahjustamine ja klientide ning koostööpartnerite eksitamine.

Registreerijal ei ole mingit eesmärki ega vajadust müüa domeeninimi trendline.ee Vaidlustajale, isegi tasu eest, mis ületab olulisel määral otsesed domeeninime registreerimise kulud.

Väide, et domeeninime ümberregistreerimisega kaotas Vaidlustaja oma kodulehekülje ja e-kirjavahetuse ei vasta tegelikkusele. Vaidlustaja registreeris Trendline Seminarid OÜ jaoks uue domeeninime trendlineseminarid.ee ning käeoleval ajal trendlineseminarid.ee asendamine trendline.ee domeeninimega tekitaks klientide hulgas tarbetut segadust. Vastupidi, kui Romet Nael 'al tekkisid lahkkelid Eero Palmiga, siis 13.09.2010 sulges Eero Palm kõik Romet Nael'ale kuuluvad kirjad ja suunas Romet Nael'a kirjad enda e-mailile ja paljud kliendid ei saanud Romet Nael'aga ühendust. Kuna Romet Nael oli Trendline Seminarid OÜ

peakoolitaja, kes viis läbi ca 70% koolitustest, siis kliendid, kes soovisid Romet Nael'aga kontakti saada, said tänu Eero Palmi tegevusele eksitavat infot.

Eeltoodust tulenevalt ei jäänud Romet Nael'al üle muud kui anda domeeninimi trendline.ee üle REN Koolitus OÜ-le. Registreerija palub jätta vaidlustusavalduse rahuldamata.

4. KOMISJONI PÕHJENDUSED

Domeenivaidluste Komisjoni Reglemendi (Reglement) p 15.4 alusel Komisjon rahuldab otsusega vaidlustusavalduse, kui Vaidlustaja tõendab, et:

- (a) domeeninimi on identne või eksitavalt sarnane vaidlustaja varasema õigusega; ja
- (b) domeeninimi oli registreeritud ilma, et registreerijal oleks olnud õigust või õigustatud huvi domeeninimele; või
- (c) domeeninimi oli registreeritud või on kasutusel pahauskselt.

Juhindudes Reglemendi p-st 15.1 teeb Komisjon otsuse Poolte seisukohtade ning dokumentide alusel, mis on esitatud kooskõlas Reglemendiga.

Vaidlustaja on vaidlustusavalduses leidnud, et domeeninimi trendline.ee on identne talle kuuluva varasema kaubamärgiga ning domeeninimi on registreeritud ilma, et registreerijal oleks olnud õigust või õigustatud huvi domeeninimele ning ühtlasi on domeeninimi registreeritud pahauskselt.

Esmalt hindab Komisjon, kas Vaidlustaja kaubamärk on varasemaks õiguseks Reglemendi p 2.11 mõistes ning kas domeeninimi on kaubamärgiga identne.

Vaidlustaja esitatud tõenditest nähtub, et Vaidlustajale kuulub Eestis registreeritud kaubamärk „TRENDLine fig” (reg nr 37372), mille taotlus on esitatud 29. novembril 2001.a ning mille registreering on kehtiv.

Vaidlustusavaldusele lisatud Whois-andmebaasi vastusest nähtub, et domeeninimi trendline.ee on registreeritud Registreerija nimele 22. detsembril 2010.a. Sellele asjaolule Registreerija oma vastuses ei ole vastu vaieldud. Nii Vaidlustaja kui ka Registreerija on tuginenud asjaolule, et registreerimine Registreerija nimele toimus domeeninime trendline.ee üleandmise teel varasemalt omanikult OÜ Net Consult. Sellele viitab ka Registreerija poolt esitatud allkirjastamata ja ilma kuupäevata domeeninime trendline.ee üleandmise ühisavaldus.

Komisjon leiab, et otsustades küsimust, kas Vaidlustaja kaubamärk on varasemaks õiguseks, tuleb lähtuda kuupäevast, millal domeeninimi registreeriti praeguse Registreerija nimele, mitte domeeninime esmase registreerimise kuupäevast. Sellest tulenevalt on kaubamärk „TRENDLine fig” (reg nr 37372) varasemaks õiguseks Reglemendi p 2.11 mõistes.

Identsuse osas nõustub komisjon Vaidlustajaga ning leiab, et domeeninimi trendline.ee on identne kaubamärgiga „TRENDLine fig” järgmistel põhjustel. Kaubamärgi „TRENDLine fig” kujundus seisneb üksnes suur- ja väiketähtede ning erinevate kirjašriftide kasutamises. Vastavalt Domeenireeglite p 3.2.1 võib domeeninimi sisaldada ainult numbraid, sidekriipse ja tähti ning domeeninimes ei eristata suur- ja väiketähti. Eeltoodust tulenevalt ei kajastu kaubamärgile vastavas domeeninimes kaubamärgi kujunduslikud elemendid (s.h. suur- ja väiketähtede kasutamine jne) ning identsuse üle otsustamisel saab võrrelda üksnes kaubamärgi sõnalist osa ning domeeninime selle tähe-numbri kombinatsioonis. Seejuures ei

ole kaubamärgi ja domeeninime erinevuseks tippdomeeni .ee sisaldumine domeeninimes trendline.ee, kuivõrd tegemist on tehnilisest nõudest tuleneva täiendiga.

Järgnevalt hindab komisjon, kas domeeninimi oli registreeritud ilma, et Registreerijal oleks olnud õigust või õigustatud huvi domeeninimele Reglemendi p 15.4 (b) mõistes.

Vaidlustaja on väitnud, et Registreerija ei kasuta domeeninime trendline.ee ega ka sellele vastavat nime ning enne 22. detsembril 2010 toimunud domeeninime ümberregistreerimist Registreerija nimele oli domeeninime faktiline kasutaja Vaidlustaja ning kandis ka sellega seotud kulud.

Registreerija ei ole esitanud tõendeid selle kohta, et enne käesoleva vaidluse tekkimist Registreerija tegelikult kasutas Domeeninime või nime mis vastas Domeeninimele seoses kauba või teenuse pakkumisega, või tegi tõendatavaid ettevalmistusi vastavaks tegevuseks. Registreerija vastusest nähtub, et registreerija kasutab oma ärinimele vastavat e-posti aadressi edit@renkoolitus.ee. Samuti puudub veebilehel www.trendline.ee sisu.

Registreerija on leidnud, et tema õigustatud huvi domeeninimele trendline.ee tuleneb asjaolust, et 22. detsembril 2010.a anti domeeninimi üle Romet Nael'aga seotud ühelt äriühingult teisele ning Net Consult OÜ kui üleandja registreeris domeeninime trendline.ee juba 12. novembril 2001.a.

Samas ei nähtu asja materjalidest, et ka Net Consult OÜ oleks domeeninime trendline.ee kasutanud. Registreerija on oma vastuses viidanud asjaolule, et 2002.a andis Romet Nael suulise kokkuleppe alusel Net Consult OÜ-le kuuluva domeeninime trendline.ee kasutada Trendline Seminarid OÜ-le. Asjaolu, et Vaidlustaja on vähemalt 2010.a septembris olnud domeeninime trendline.ee faktiline kasutaja nähtub ka vaidlustusavalduse vastusele Registreerija poolt lisatud Trendline Seminarid OÜ e-kirjast, mis on saadetud aadressilt eero@trendline.ee ning milles viidatakse veebilehele www.trendline.ee kui Trendline Seminarid OÜ kodulehele.

Komisjon leiab, et domeeninime registreerimisest endast ei tulene registreerijale õigust või õigustatud huvi Reglemendi p 15.5 tähenduses, kuivõrd sellisel juhul oleks kõikidel registreerijatel automaatselt õigus või õigustatud huvi domeeninimele olemas ning sellel alusel vaidlustamine võimatu.

Registreerija ei ole käesoleval juhul välja toonud muid asjaolusid, millest tuleneks tema õigus või õigustatud huvi. Vastavalt Reglemendi p 7.2.4 peab Registreerija esitama asjaolud, mis näitavad Registreerija õigust või õigustatud huvi Domeeninimele Reglemendi punkt 15.5 mõttes ning Reglemendi p 7.3.1. kohaselt tuleb esitada tõendid Registreerija õiguse või õigustatud huvi olemasolu kohta, millele Registreerija tugineb.

Sellest tulenevalt peab Komisjon Registreerija õiguse või õigustatud huvi puudumist tõendatuks. Eeltoodut arvestades on täidetud Reglemendi p-s 15.4(b) sätestatud tingimus.

Kuna Vaidlustusavaldus tuleb rahuldada, ei analüüsi Komisjon täiendavalt, kas on täidetud Reglemendi p-s 15.4(c) sätestatud tingimus.

5. KOMISJONI OTSUS

Ülaltoodud põhjustel tegi Komisjon kooskõlas Reglemendi p-dega 15.3 ja 15.8. otsuse:

anda domeeninimi trendline.ee üle Vaidlustajale OÜ Trendline Seminarid.

Komisjoni otsus jõustub selle tegemise päeval. Register täidab otsuse 14 kalendripäeva jooksul pärast otsuse jõustumist, välja arvatud juhul, kui Registreerija teavitab EIS-i edasise kohtumenetluse algatamisest Vaidlustaja vastu ning esitab EISile vastava hagi tagamise kohtumääruse.

/allkirjastatud digitaalselt/

Ants Nõmper
Domeenivaidluste komisjoni liige