

DOMEENIVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number: 11-1a-267

Otsuse kuupäev: 12.08.2011
Komisjoni koosseis: Alar Urm

Vaidlustaja: Base Metal OÜ
registrikood: 11149320
Peterburi tee 56h, Tallinn, 11415

Vaidlustaja esindaja: vandeadvokaat Siim Roode
MAQS Law Firm Advokaadibüroo
Rotermanni 8, 10111 Tallinn
e-post: menetus@ee.maqs.com

Registreerijad: Artjom Skorik, [REDACTED]
xxxxx

Registripidaja: Zone Media OÜ
Ristiku 10, 10612 Tallinn
e-mail: info@zone.ee

Vaidlustatud domeeninimi: basemetall.ee

RESOLUTSIOON

Reglemendi punktide 15.3 ja 15.8. alusel otsustab komisjon:

anda domeeninimi basemetall.ee üle osaühingule Base Metal registrikood 11149320.

Komisjoni otsus jõustub selle tegemise päeval. Register täidab otsuse 14 kalendripäeva jooksul pärast otsuse jõustumist, välja arvatud juhul, kui Registreerija teavitab EIS-i edasise kohtumenetluse algatamisest Vaidlustaja vastu ning esitab EISile vastava hagi tagamise kohtumääruse.

1. MENETLUSE KÄIK

Registreerija registreeris domeeninime basemetall.ee 14. jaanuaril 2011.a.

Vaidlustaja esitas vaidlustusavalduse domeeninime basemetall.ee üleandmiseks 13. juunil 2011.a.

Domeenivaidluste Komisjon (Komisjon) edastas vaidlustusavalduse Registreerijale ettepanekuga esitada vastus. Registreerija esitas vastuse kaebusele.

2. MENETLUS

Komisjoni ei ole teavitatud vaidlustatud domeeni puudutavatest muudest menetlustest.

Eesti tippdomeeni .ee domeeninimede registreerimisel ja vaidluste lahendamisel kohaldatakse Eesti Interneti Sihtasutuse registrikood 90010019 nõukogu 13. aprill 2011 otsusega heaks kiidetud „Domeenireegleid“ (edaspidi Domeenireeglid) ja Eesti Interneti

Sihtasutuse registrikood 90010019 nõukogu 29. juuni 2011 otsusega heaks kiidetud „Domeenivaidluste komisjoni reglementi“ (edaspidi Reglement).

3. POOLTE SEISUKOHAD

3.1. Vaidlustaja

Vaidlustaja on tegutsenud ärinime Base Metal kasutades alates 02. juunist 2009.a ning reklaamib ennast selle nime all erinevates veebikeskkondades ja portaalides.

Vaidlustajale kuulub domeeninimi <http://basemetal.ee>, mis on registreeritud 04. juulil 2010. aastal.

Domeeni <http://basemetal.ee> registreerisid Artjom Skorik ja [REDACTED] 14. jaanuaril 2011. Registreerijad lubavad [REDACTED] kasutada eelnimetatud domeeni. [REDACTED] kodulehekülge [REDACTED] on kättesaadav ka domeeni <http://basemetal.ee> kaudu.

Registreerijate või vähemalt ühe registreerijaga seotud ettevõtte [REDACTED] tegevus kahjustab vaidlustaja õigusi ning domeeninime <http://basemetal.ee> kasutatakse pahauskselt. Domeeninime registreerimise eesmärgiks sai olla selle kasutada andmine vaidlustaja konkurendile [REDACTED].

Äreregistrisse kantud ärinimi Base Metal OÜ on Reglemendi alusel varasem õigus, see kanti registrisse 02. juunil 2009.a, st enne kui registreeriti domeen <http://basemetal.ee>. Domeeninimi basemetal on eksitavalt sarnane ärinimega Base Metal, tulenevalt asjaolust, et domeeninimes ei kasutata tühikuid ega suurtähti. Vahe seisneb vaid kahes sõnas „metal“ ja „metall“, mis on sarnase kõlaga ning samatähenduslikud.

Domeeninimi basemetal.ee on registreeritud ilma, et registreerijal oleks õigust või õigustatud huvi domeeninimele. See ei ole mingil määral sarnane ühegi registreerija ega ka domeeni kasutava [REDACTED] ärinime, tegevuse, reklaami või muu seonduvaga.

Domeeninimi registreeriti ning seda kasutati pahauskselt, eesmärgiga eksitada vaidlustaja kliente, kasutades vaidlustajaga äravahetamiseni sarnast domeeninime. Selline eksitav tegevus on Konkurentsiseaduse §50 mõistes kõlvatu konkurents ning kujutab endast pahausksset tegevust.

3.2. Registreerija

Registreerija Artjom Skorik põhjendab [REDACTED] õigust kasutada domeeninime basemetal.ee asjaoluga, et base metal on inglise keeles üldmõiste, mis tähendab mitteväärismetalli. [REDACTED] tegeleb metalli kokkuostuga ning välispartneritele mugavamaks ligipääsuks võeti kasutusele domeen basemetal.ee, mis toimib [REDACTED] metliku kodulehekülje üleminekuleheküljena.

4. KOMISJONI PÕHJENDUSED

Domeenivaidluste Komisjoni Reglemendi (Reglement) p 15.4 alusel Komisjon rahuldab otsusega vaidlustusavalduse, kui Vaidlustaja tõendab, et:

- (a) domeeninimi on identne või eksitavalt sarnane vaidlustaja varasema õigusega; ja
- (b) domeeninimi oli registreeritud ilma, et registreerijal oleks olnud õigust või õigustatud huvi domeeninimele; või
- (c) domeeninimi oli registreeritud või on kasutusel pahauskselt.

Juhindudes Reglemendi p-st 15.1 teeb Komisjon otsuse Poolte seisukohtade ning dokumentide alusel, mis on esitatud kooskõlas Reglemendiga.

Vaidlustaja on vaidlustusavalduses leidnud, et domeeninimi basemetall.ee on eksitavalt sarnane tema varasema õigusega ning domeeninimi on registreeritud ilma, et registreerijal oleks olnud õigust või õigustatud huvi domeeninimele ning ühtlasi on domeeninimi registreeritud pahauskselt.

Ärinimi

Esmalt hindab Komisjon, kas Vaidlustaja ärinimi on varasem õigus Reglemendi p 2.11 mõistes ning kas domeeninimi on ärinimega eksitavalt sarnane.

Vastavalt ÄS § 15 lg 1 on ettevõtjal ainuõigus oma ärinimele.

Vaidlustaja esitatud tõenditest nähtub, et Vaidlustajale kuuluv ärinimi Base Metal on Eestis registreeritud 02. juunil 2009. aastal.

Vaidlustusavaldusele lisatud Whois andmebaasi päringu tulemist selgub, et domeeninimi basemetall.ee on registreeritud Registreerija nimele 14. jaanuaril 2011.a. Sellele ei ole Registreerija esitatud vastuses vastu vaieldud.

Komisjon leiab, et otsustades, kas vaidlustaja ärinimi on varasem õigus, tuleb arvestada kuupäeva, millal domeeninimi registreeriti Registreerija nimele. Sellest tulenevalt on ärinimi Base Metal varasem õigus Reglemendi p 2.11 mõistes.

Eksitava sarnasuse osas nõustub komisjon Vaidlustajaga ning leiab, et domeeninimi basemetall on eksitavalt sarnane ärinimega Base Metal.

Ärinime kirja pildi erinevus domeeninimest basemetall.ee seisneb suur- ja väiketähtede ning tühiku kasutamises. Samuti on erinevus ka sõnade „metal“ ja „metall“ vahel, mis on üldtuntult samatähenduslikud ning sarnase kõlaga.

Vastavalt Domeenireeglite p 3.2.1 võib domeeninimi sisaldada ainult numbreid, sidekriipse ja tähti ning domeeninimes ei eristata suur- ja väiketähti ega kasutata tühikut.

Eeltoodust tulenevalt ei kajastu ärinimele vastavas domeeninimes ärinime kirja pildi elemendid (s.h. suur- ja väiketähtede ning tühiku kasutamine) ning eksitava sarnasuse üle otsustamisel saab võrrelda üksnes ärinime sõnalist osa ning domeeninime selle tähenumbri kombinatsioonis.

Sõnad basemetal ja basemetall on eksitavalt sarnased tulenevalt asjaolust, et neid eristab vaid sõnade „metal“ ja „metall“ erinevus, mis juba eelnevalt mainituna on samatähenduslikud, sarnase kõlaga ning tavakasutuses samastatavad.

Seejuures ei ole ärinime ja domeeninime erinevuseks tippdomeeni .ee sisaldumine domeeninimes basemetall.ee, kuivõrd tegemist on tehnilisest nõudest tuleneva täiendiga.

Õigus vaidlustalusele domeeninimele

Järgnevalt hindab komisjon, kas domeeninimi oli registreeritud ilma, et Registreerijal oleks olnud õigust või õigustatud huvi domeeninimele Reglemendi p 15.4 (b) mõistes.

Vaidlustaja on väitnud, et Registreerija annab domeeninime basemetall.ee kasutada Vaidlustaja konkurendile [REDACTED]-le. Registreerija sellele vastu ei vaieldud.

Registreerija ei ole esitanud tõendeid selle kohta, et enne käesoleva vaidluse tekkimist Registreerija või [REDACTED] tegelikult kasutas Domeeninime või nime mis vastas Domeeninimele seoses kauba või teenuse pakkumisega, või tegi tõendatavaid ettevalmistusi vastavaks tegevuseks. Väide kasutamismugavuse andmisest välisklientidele ei ole piisav põhjendus õigustamaks varasema õiguse rikkumist.

Registreerija ei ole põhjendanud enda õigust ja õigustatud huvi domeeni registreerimiseks, sest vaidlustusavalduse vastuses õigustab vaid [REDACTED] tegevust. Samuti ei ole Registreerija tõendanud oma seotust mõiste basemetall kasutamisega ning sellega seonduvat huvi.

Komisjon leiab, et domeeninime registreerimisest endast ei tulene registreerijale õigust või õigustatud huvi Reglemendi p 15.5 tähenduses, kuivõrd sellisel juhul oleks kõikidel registreerijatel automaatselt õigus või õigustatud huvi domeeninimele olemas ning sellel alusel vaidlustamine võimatu.

Registreerija ega [REDACTED] ei ole esitanud ega tõendanud asjaolusid, millest tuleneks nende õigus või õigustatud huvi.

Vastavalt Reglemendi p 7.2.4 peab Registreerija esitama asjaolud, mis näitavad Registreerija õigust või õigustatud huvi Domeeninimele Reglemendi punkt 15.5 mõttes ning Reglemendi p 7.3.1. kohaselt tuleb esitada tõendid Registreerija õiguse või õigustatud huvi olemasolu kohta, millele Registreerija tugineb.

Sellest tulenevalt peab Komisjon Registreerija õiguse või õigustatud huvi puudumist tõendatuks. Eeltoodut arvestades on täidetud Reglemendi p-s 15.4(b) sätestatud tingimus.

Kuna Vaidlustusavaldus tuleb rahuldada, ei analüüsi Komisjon, kas on täidetud Reglemendi p-s 15.4(c) sätestatud tingimus.

/allkirjastatud digitaalallkirjaga/

Alar Urm
Domeenivaidluste komisjoni liige