

DOMEENIVAIDLUSTE KOMISJON

OTSUS

Asja number: 14-1a-296
Otsuse kuupäev: 05. mail 2014
Komisjoni koosseis: Risto Käbi

Vaidlustaja: **AS Eesti Post**
Registrikood: 10328799
Pallasti 28, 10001 TALLINN

Vaidlustaja esindaja: Raido Reinsalu
Pallasti 28, 10001 TALLINN
telefon: 625 7164
e-post: raido.reinsalu@post.ee

Registreerija: **Wiseman Interactive OÜ**
Registrikood: 11087725
Kuusemäe tee 3, Äigrumäe küla, Viimsi vald
74001 HARJUMAA
e-post: marko@wiseman.ee

Registripidaja: **Zone Media OÜ**
Lõõtsa 2, 11415 TALLINN
e-post: info@zone.ee

Vaidlustatud domeeninimi: **eestipost.ee**

1. ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

Registreerija registreeris vaidlustatud domeeninime (**Domeeninimi**) 06.04.2011.

Vaidlustaja esitas vaidlustusavalduse Domeeninime üleandmiseks 07.03.2014.

Eesti Interneti SA (**EIS**) Domeenivaidluste Komisjon (**Komisjon**) edastas vaidlustusavalduse Registreerijale 10.03.2014, kohustusega esitada vastus hiljemalt 02.04.2014.

Registreerija ei ole vaidlustusavaldusele vastanud.

2. MUUD MENETLUSED

Komisjon ei ole teadlik Domeeninime puudutavatest muudest alustatud ega lõpetatud menetlustest.

3. POOLTE SEISUKOHAD

3.1. Vaidlustaja

Vaidlustaja ärinimi „Aktsiaselts Eesti Post“ on äriregistris registreeritud 21.11.1997 ja olnud pärast seda igapäevases majandus-ja kutsetegevuses katkematult kasutatud.

Samuti kuulub Vaidlustajale registreeritud kaubamärk „EESTI POST“ (registreering nr 47348, taotluse kuupäev 07.07.2008, registreerimise kuupäev 14.06.2010), mida Vaidlustaja kasutab.

Domeeninimi on identne Vaidlustaja ärinime ja kaubamärgiga ning Registreerijal puudub õigus või õigustatud huvi Domeeninimele. Nii Vaidlustaja ärinimi kui ka kaubamärk on registreeritud ajaliselt varem kui Domeeninimi.

Registreerijale ei kuulu õigusi tähisele „EESTI POST“. Registreerija ei ole Domeeninime järgi üldtuntud. Registreerija ei ole asunud Domeeninime oma äritegevusega seondult kasutama ja veebilehel www.eestipost.ee puudub sisu, v.a link Vaidlustaja veebilehele ja mõned mittetöötavad lingid. Registreerija ei kasuta Domeeninimele vastavat nime / tähist seoses kauba või teenuste pakkumisega. Vaidlustaja ei ole andnud Registreerijale nõusolekut Domeeninime registreerimiseks. Domeeninime kasutamine Registreerija poolt tekitab segadust tarbijates, kes satuvad Vaidlustaja pakutavaid teenuseid soovides leheküljele, millel puudub seos Vaidlustajaga.

Registreerija pidi olema teadlik Eesti siseriiklikult üldtuntud kaubamärgist „EESTI POST“, sh sellest, et Vaidlustaja kasutab tähistust „EESTI POST“ oma toodete ja teenuste tutvustamiseks. Vaidlustaja ja Registreerija on pidanud pikaajaliselt läbirääkimisi Domeeninime üleandmiseks Vaidlustajale. Vaidlustaja oli nõus Domeeninime registreerimiskulud osaliselt kandma, kuid Registreerija ei olnud rahul pakutuga. Registreerija oma väidetavate täiendavate kulude sisu ei selgitanud, kuid andis korduvalt mõista, et tegelik soov oleks saada rohkem kui Vaidlustaja oli nõus kompenseerima. Seega võib järeldada, et Registreerija eesmärgiks oli Domeeninimi müüa, anda kasutusõigus või muul viisil üle anda Vaidlustajale või Vaidlustaja konkurendile tasu eest, mis olulisel määral ületab otsesed Domeeninime registreerimise kulud. Eelnevast tulenevalt leiab Vaidlustaja, et Registreerija registreeris Domeeninime pahauskselt.

3.2. Registreerija

Registreerija ei ole vaidlustusavaldusele vastanud.

4. KOMISJONI PÕHJENDUSED

Domeenivaidluste Komisjoni Reglemendi (**Reglement**) p 15.4 kohaselt rahuldab Komisjon otsusega vaidlustusavalduse, kui Vaidlustaja tõendab, et:

- (a) Domeeninimi on identne või eksitavalt sarnane Vaidlustaja Varasema Õigusega; ja
- (b) Domeeninimi oli registreeritud ilma, et Registreerijal oleks olnud õigust või õigustatud huvi Domeeninimele; või
- (c) Domeeninimi oli registreeritud või on kasutusel pahauskselt.

Juhindudes Reglemendi p-st 15.1. teeb Komisjon otsuse Poolte seisukohtade ning dokumentide alusel, mis on esitatud kooskõlas Reglemendiga.

4.1. Vaidlustaja Varasem Õigus

Esmalt hindab Komisjon, kas Vaidlustaja on Varasem Õigus Reglemendi p 2.11 mõistes ja kui, siis kas Domeeninimi on Varasema Õigusega identne või eksitavalt sarnane.

Vaidlustaja esitatud tõenditest nähtub, et Vaidlustaja kasutab ärinime „Aktiaselts Eesti Post“ ja talle kuulub Eestis kehtiv registreeritud kaubamärk „EESTI POST“ (registreering nr 47348). Mõlemad on Varasemaks Õiguseks Reglemendi p 2.11 järgi.

Komisjon nõustub Vaidlustajaga, et Domeeninimi on identne Vaidlustaja Varasema Õigusega. Võrdlemisel jääb Domeeninimes arvestamata maatunnus .ee, Varasema Õiguse puhul ärinime kohustuslik täiend „Aktiaselts“, samuti ärinimes ning kaubamärgis sisalduv tühik (EIS Domeenireeglite p 3.2.1 kohaselt võib domeeninimi sisaldada ainult numbreid, sidekriipse ja tähti).

Eeltoodut arvestades on Reglemendi p-s 15.4(a) sätestatud tingimus täidetud.

4.2. Õigus või õigustatud huvi

Teiseks käsitleb Komisjon Registreerija õigust või õigustatud huvi Domeeninimele. Komisjon leiab, et nn negatiivse asjaolu tõendamine on raskendatud ja Registreerija õigust või õigustatud huvi tõendavaid asjakohaseid tõendeid saaks esitada eeskätt Registreerija. Reglemendi p 7.3.1 kohaselt on üheks Registreerija poolt vaidlustusavaldusele antava vastusega seonduvaks nõudeks esitada tõendid, mis kinnitavad Registreerija õiguse või õigustatud huvi olemasolu.

Seetõttu on Registreerija õiguse või õigustatud huvi puudumise tõendamiseks piisav, kui Vaidlustaja põhistab Komisjonile Registreerija õiguse või õigustatud huvi puudumise. Sellisel juhul nihkub tõendamiskoormus Registreerijale, kes peab tõendama õiguse või õigustatud huvi olemasolu.

Vaidlustusavalduse kohaselt ei kasuta Registreerija Domeeninime või sellele vastavat nime seoses kauba või teenuse pakkumisega, samuti ei ole Registreerija Domeeninime järgi üldtuntud. Lisaks osundab Vaidlustaja, et Domeeninimele vastav veebileht eksitab tarbijaid, kes otsivad Vaidlustaja teenuseid. Vaidlustaja ei ole lubanud Registreerijal oma ärinime või kaubamärki kasutada. Eelnevaga on Vaidlustaja väitnud Reglemendi p-st 15.5(a)-(c) toodud aluste puudumist õiguse või õigustatud huvi olemasoluks Registreerijal.

Komisjon leiab, et sellega on Vaidlustaja piisavalt põhistanud oma seisukohta, et Registreerijal puudub õigus või õigustatud huvi Domeeninimele. Registreerija ei ole esitanud vaidlustusavaldusele vastust, sh mistahes põhjendusi ega tõendeid oma õiguse või õigustatud huvi kohta. Reglemendi p 12 sätestab, et kui menetluse Pool ei vasta Komisjoni määratud tähtajaks, võib Komisjon seda lugeda nõustumiseks teise Poole faktiväidete ja õiguslike argumentidega või nõuetega (omaksvõtt). Komisjon loeb antud juhul õiguse või õigustatud huvi puudumise Registreerija poolt omaks võetuks seoses vaidlustusavaldusele vastuse, sh tõendite mitteesitamisega (õiguse või õigustatud huvi tõendamine oli Registreerija kohustus).

Eeltoodut arvestades on ka Reglemendi p-s 15.4(b) sätestatud tingimus täidetud.

Kuna Reglemendi p-des 15.4(a) ja 15.4(b) toodud tingimused on samaaegselt täidetud, tuleb vaidlustusavaldus rahuldada.

5. KOMISJONI OTSUS

Ülaltoodud põhjustel tegi Komisjon kooskõlas Reglemendi p-dega 15.3 ja 15.8. otsuse:

anda domeeninimi eestipost.ee üle AS-ile Eesti Post.

Komisjoni otsus jõustub selle tegemise päeval. Register täidab otsuse pärast 14 kalendripäeva möödumist, välja arvatud juhul, kui Registreerija teavitab EIS-i edasise kohtumenetluse algatamisest Vaidlustaja vastu ning esitab EISile vastava hagi tagamise kohtumääruse.

/allkirjastatud digitaalselt/

Risto Käbi

Komisjoni liige