

DOMEENIVAIDLUSTE KOMISJON
OTSUS

Asja number: 21-1a-349

Otsuse kuupäev: 13.05.2021

Komisjoni koosseis: Riina Pärn

Vaidlustaja: **Elva Vallavalitsus**
(reg nr 77000170)
keda esindab põhimääruse alusel vallavanem Heiki Hansen
Kesk tn 32, Elva linn, Elva vald
E-post: elva@elva.ee

Registreerija: ERAISIK

Registripidaja: **Zone Media OÜ**
Registrikood 10577829
Lõõtsa tn 5, 11415 Tallinn
E-post: info@zone.ee

Vaidlustatud domeeninimi: **elvavald.ee**

1. MENETLUSE KÄIK

Vaidlustatud domeeninimi elvavald.ee (**Domeeninimi**) on registreeritud 19.01.2017. Vaidlustaja esitas 16.04.2021 Domeenivaidluste Komisjonile (**Komisjon**) vaidlustusavalduse domeeninime elvavald.ee üleandmiseks. Komisjon võttis vaidlustusavalduse menetlusse 19.04.2021 ning edastas vaidlustusavalduse Registreerijale kohustusega esitada vastus vaidlustusavaldusele. Registreerija esitas vastuse vaidlustusavaldusele tähtaegselt 03.05.2021.

2. MUUD MENETLUSED

Komisjon ei ole teadlik vaidlustatud domeeninime puudutavatest muudest alustatud ega lõpetatud menetlustest. Vastavasisulise kinnituse on esitanud sh Registreerija.

3. ASJAOLUD

14.09.2016 otsustas Puhja Vallavolikogu ühineda Elva linna, Konguta valla, Rannu valla, Rõngu valla, Palupera valla ja Puka valla ühinemisläbirääkimiste protsessiga. Otsusega volitati ühinemisläbirääkimiste pidamisel esindama Puhja valda volikogu esimees.

Puhja Vallavolikogu on vastava ühinemislepingu (**Ühinemisleping**) kinnitanud 14.12.2016 otsusega nr 39, mille on allkirjastanud registreerija. Antud otsus koos ühinemislepingu ja selle lisadega on avaldatud Riigi Teatajas (RT IV, 17.12.2016, 42) ning vastavalt otsuse p-le 2

jõustus see teatavakstegemisel, s.o 14.12.2016. Ühinemislepingu punktis 4.2. on sätestatud, et uue avalik-õigusliku juriidilise isiku nimi on Elva vald.

29.12.2016 võttis Vabariigi Valitsus vastu määruse nr 168 „Elva linna, Konguta valla, Palupera valla, Puhja valla, Rannu valla ja Rõngu valla osas haldusterritoriaalse korralduse ja Vabariigi Valitsuse 3. aprilli 1995. a määruse nr 159 „Eesti territooriumi haldusüksuste nimistu kinnitamine” muutmise“ (**määrus**), millega otsustati muuta haldusterritoriaalsed korraldust ning moodustati uus haldusüksus, mille nimeks määrati Elva vald (määruse § 1 lg 2). Määrus jõustus 05.01.2017.

19.01.2017 registreeris Registreerija domeeninime „elvavald.ee“.

15.03.2021 avaldati Vaidlustaja andmetel kodulehel www.elvavald.ee Isamaaliidu esindaja esimene artikkel.

4. POOLTE SEISUKOHAD

4.1. Vaidlustaja

Vaidlustaja leiab, et vaidlustatud domeeninimi on Vaidlustaja õigusi rikkuv Domeenivaidluste Komisjoni reglemendi (**Reglement**) p 15.4 mõistes, kuna Vaidlustajale kuulub varasem õigus (varasem kohaliku omavalitsuse nimi) ning vaidlustatud domeeninimi on registreeritud ja on kasutusel pahauskselt ning Registreerijal puudub õigustatud huvi Domeeninimele.

Vaidlustaja selgitab, et Reglemendi p 2.11 kohaselt on varasemaks õiguseks muu hulgas kohalike omavalitsuste ja nende asutuste nimed. Vallad ja linnad (kohaliku omavalitsusena) on põhiseaduslikud institutsioonid ning Domeeninimi on identne Vaidlustaja ametliku nimega Elva vald (**Vaidlustaja Varasem Õigus**), samuti on see eksitavalt sarnane Vaidlustaja Varasema Õigusega. Tulenevalt avaliku teabe seaduse § 31 lg-st 2 on kohalikul omavalitsusel, antud juhul Elva vallal, kohustus korraldada veebilehe pidamine oma valla organite ja asutuste tegevuse kajastamiseks ja nende valduses oleva teabe avalikustamiseks. Veebilehe ülesehitusele ja selle sisule on sätestatud konkreetsed nõuded. Registreerija tegevus takistab oluliselt Vaidlustaja veebilehele ligipääsetavust ning eksitab kodanikke, kellel oleks vajalik kiiresti ja tõhusalt pääseda ligi kohaliku omavalitsuse teenustele.

Vaidlustaja on seisukohal, et Domeeninimi on registreeritud ja on kasutusel pahauskselt. Oma seisukohta põhjendab Vaidlustaja asjaoludega, et kuivõrd Registreerija on olnud tegev kohaliku omavalitsuse süsteemis ning on olnud antud kohaliku omavalitsuse moodustamise juures, ei saa eeldada Registreerija heausksust Elva valla nimelise domeeni registreerimisel. Registreerija peab olema teadlik, et registreerides ja kasutades domeeninime elvavald.ee, mõjutatakse ja eksitatakse nii Elva valla elanikke kui ka teisi kodanikke lehel avaldatavate uudiste ja teabega. Domeeni elvavald.ee kasutajad võivad kahjustada Elva vallavalitsuse mainet, sest veebilehel toimuv tegevus on kallutatult poliitilise sisuga.

Ühinemislepingu punktis 5 on märgitud, et vald annab välja tasuta infolehte ning lisaks infolehele jagab vald teavet elektrooniliste meediakanalite kaudu. Teabe edastamise üheks põhimõtteks lepidi kokku, et välistatakse poliitilise sisuga teabe edastamine. Kuna Domeeninimi on eksitavalt sarnane Elva valla poolt elektroonilistes meediakanalites kasutatavate viidete ja nimedega, jääb mulje, et Elva vald rikub Ühinemislepingut ning lubab avaldada poliitilise sisuga teavet, eelistades ühte erakonda.

Registreerijal puudub õigustatud huvi Domeeninimele. Oma seisukohta põhjendab Vaidlustaja asjaoludega, et eraisikuna puudub Registreerijal õigustatud huvi Domeeninimele. Registreerija ei tegutse kohaliku omavalitsusüksuse tegevusalal, samuti ei ole isikule antud üle õigusi kohaliku omavalitsuse nimel tegutsemiseks. Registreerijal puudub Elva valla nimeline varasem kaubamärk või ettevõtte, mis annaks Registreerijale varasema õiguse spetsiifilise Domeeninime kasutamiseks. Registreerija ei ole Domeeninime järgi üldtuntud.

Sellest tulenevalt palub Vaidlustaja vaidlustusavalduse rahuldamist ja vaidlustatud domeeninime elvavald.ee üleandmist Vaidlustajale.

4.2. Registreerija

Registreerija vaidleb vaidlustusavaldusele vastu, esitades oma seisukohad, kuid samas väljendab oma nõusolekut Domeeninime üleandmiseks Vaidlustajale.

Registreerija põhiseisukohad on järgnevad:

- (i) Vaidlustaja toetumine varasemale õigusele ei ole asjakohane. Vaidlustaja ei ole 4 aasta jooksul soovinud oma õigust teostada;
- (ii) Registreerija on domeeni registreerinud heauskselt ja lükkab tagasi kõik Vaidlustaja väited, mis seavad kahtluse alla Registreerija hea tahte;
- (iii) Registreerija on olnud kogu aeg valmis domeeni üleandmiseks vaidlustajale. Vaidlustaja ei ole kordagi pöördunud Registreerija poole ettepanekuga domeeni elvavald.ee üleandmiseks poolte kokkuleppel;
- (iv) Registreerija teeb Vaidlustajale ettepaneku kasutada domeeni elvavald.ee Elva valda puudutavat tasakaalustatud informatsiooni pakkuva kogukonnalehe (portaali ja trükiväljaande) arendamisel.

Registreerija on täiendavalt selgitanud oma seisukohti, lisades muu hulgas, et oli Elva linna, Konguta valla, Palupera valla, Puhja valla, Puka valla, Rannu valla ja Rõngu valla juhtidest moodustatud valdade ühinemise komisjoni liikmena teadlik loodava valla kavatsusest hakata kasutama domeeninime elva.ee; et ta registreeris domeeninime elvavald.ee eesmärgiga anda see üle loodavale vallale kui vallavalitsus seda soovib, kuid Elva vallavalitsus ei ole 4 aasta jooksul üles näidanud huvi domeeninime kasutamiseks. Samuti on Registreerija lisanud, et aprilli 2021 algul on temaga kontakteerunud Elva vallavalitsuse infotehnoloogia nõunik, kes siiski ei avaldanud soovi domeeninime üleandmiseks, kuid kelle pöördumise tulemusena on nüüd kodulehel selgelt väljendatud info, et tegemist ei ole Elva valla ametliku infokanaliga.

Kokkuvõtteks on Registreerija teinud järgneva sisuga avalduse:

„Üksikisikuna ei pea registreerija endale jõukohaseks võitlust suure omavalitsusega ja annab domeeninime vallale üle lootuses selle heausksele kasutamisele vallavalitsuse poolt.“

5. KOMISJONI PÕHJENDUSED

Olgugi, et Registreerija on väljendanud oma nõustumust Domeeninime üleandmiseks Vaidlustajale, hindab Komisjon vaidlustusavaldust siiski ka sisuliselt.

Vastavalt Reglemendi p-le 1.3 lahendab Komisjon vaidlusi Reglemendi alusel ja lähtudes Domeenireeglitest ning Eesti õigusest. Reglemendi p 4 kohaselt on Komisjoni menetlus kirjalik.

Vastavalt Reglemendi p-le 15.4 rahuldab Komisjon otsusega vaidlustusavalduse, kui Vaidlustaja tõendab, et domeeninimi on identne või eksitavalt sarnane Vaidlustaja Varasema Õigusega ja:

- (a) Domeeninimi oli registreeritud ilma, et Registreerijal oleks olnud õigust või õigustatud huvi Domeeninimele; või
- (b) Domeeninimi oli registreeritud või on kasutusel pahauskselt.

Juhindudes Reglemendi p-st 15.1 teeb Komisjon otsuse Poolte seisukohtade ning dokumentide alusel, mis on esitatud kooskõlas Reglemendiga.

Vaidlustaja on vaidlustusavalduses leidnud, et Domeeninimi on identne ja eksitavalt sarnane talle kuuluva Varasema Õigusega ning vaidlustatud domeeninimi on registreeritud ja on kasutusel pahauskselt, samuti puudub Registreerijal õigustatud huvi Domeeninimele.

5.1. Vaidlustaja Varasem Õigus

Esmasena hindab Komisjon kas Vaidlustajale kuulub identne või eksitavalt sarnane Varasem Õigus Reglemendi p 15.4 tähenduses.

Reglemendi p 2.11 sisustab Varasema Õiguse mõiste, mille kohaselt on Varasemaks Õiguseks Eestis kehtivad registreeritud kaubamärgid, füüsiliste isikute nimed; juriidiliste isikute Eestis registrisse kantud nimed; riigi, kohalike omavalitsuste ja nende asutuste nimed; rahvusvaheliste ja valitsusvaheliste organisatsioonide nimed.

Vaidlustaja on Domeeninime identsust ja eksitavat sarnasust vaadelnud seoses talle kuuluva kohaliku omavalitsuse (**KOV**) nimega Elva vald, mis oli ametliku nimetusena määratud enne Domeeninime registreerimist nii Ühinemislepingu kui ka eespool viidatud Vabariigi Valitsuse määrusega nr 168. Kuigi ametliku nimetusena on Elva vald kinnitatud enne domeeninime registreerimist, siis siinjuures Komisjon viitab, et Reglemendi p 2.11 ei kehtesta tegelikkuses ajalist nõuet Vaidlustaja Varasemale Õigusele (Komisjoni 15.10.2020 otsus nr 20-1a-336, tervisekassa.ee).

KOV mõiste on määratletud kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse (KOKS) § 2 lg-ga 1, mille kohaselt: „Kohalik omavalitsus on põhiseaduses sätestatud omavalitsusüksuse – valla või linna – demokraatlikult moodustatud võimuorganite õigus, võime ja kohustus seaduste alusel iseseisvalt korraldada ja juhtida kohalikku elu, lähtudes valla- või linnaelanike õigustatud vajadustest ja huvidest ning arvestades valla või linna arengu iseärasusi.“ Vastavalt KOKS § 2 lg-le 2 rajaneb kohalik omavalitsus riigi territooriumi haldusjaotusel ning teostub demokraatlikult moodustatud esindus- ja võimuorganite kaudu, samuti kohaliku elu küsimustes rahvaküsitluse või rahvaalgatuse teel. Vallavalitsus on omavalitsusorganiks, mille moodustab KOV volikogu ning mis teostab kohalikul tasandil täitevvõimu (KOKS § 4 p 2).

Seega, tulenevalt KOV ametlikust nimest „Elva vald“, kuulub Vaidlustajale Varasem Õigus Reglemendi p 2.11 tähenduses.

Sellest tulenevalt ning järgnevalt hindab Komisjon kas vaidlustatud domeeninimi elvavald.ee on identne või eksitavalt sarnane Vaidlustaja KOV nimega Elva vald.

Domeeninime eristavaks osaks on sõna “elvavald”, kuna täiend .ee viitab Eesti maatumunusega tippdomeenile ning tegemist on vaid tehnilisest nõudest tuleneva täiendiga. Samuti ei oma tähtsust asjaolu, et KOV nimi „Elva vald“ koosneb kahest sõnast, mis on domeeninimes

kokku kirjutatud. Tegemist on nii ebaolulise erinevusega, mis ilmselt jääb keskmisele internetikasutajale märkamata. Antud asjaoludest lähtuvalt Komisjon järeldab, et Domeeninimi on identne Vaidlustaja Varasema Õigusega.

Eeltoodust tulenevalt on Komisjon jõudnud järeldusele, et täidetud on Reglemendi p-s 15.4 sätestatud eeltingimus selles, et vaidlustatud domeeninimi on identne Vaidlustaja Varasema Õigusega. Sellest tulenevalt hindab Komisjon järgnevalt kas on täidetud Reglemendi p-s 15.4 sätestatud täiendav tingimus Registreerija õigusest või õigustatud huvist Domeeninimele (Reglemendi p 15.4(a)) või kas Domeeninimi oli registreeritud või on kasutusel pahauskselt (Reglemendi p 15.4(b)). Kuivõrd Vaidlustaja on oma seisukohtadest esmalt tuginenud Registreerija pahausksusele, siis hindab Komisjon järgnevalt antud asjaolusid.

5.2. Registreerija pahausksus

Seoses sellega Komisjon hindab Reglemendi p-s 15.4(b) sätestatud alternatiivset võimalust, st asjaolu kas Domeeninimi oli registreeritud või on kasutusel pahauskselt Reglemendi p 15.4(b) mõistes.

Reglemendi p 15.6 viitab näitlikustatud loetelule, mille esinemisel on Registreerija pahausksus domeeninime registreerimisel või selle kasutamisel tõendatud, so, kui Komisjon leiab, et esinemist ja tõendamist on leidnud vähemalt üks alljärgnevatest asjaoludest:

- (a) Domeeninimi oli registreeritud või omandatud otseselt eesmärgiga Domeeninimi müüa, anda kasutusõigus või muul viisil üle anda Varasema Õiguse omajale või Vaidlustaja konkurendile tasu eest, mis olulisel määral ületab otsesed Domeeninime registreerimise kulud; või
- (b) Domeeninimi oli registreeritud eesmärgiga ära hoida Varasema Õiguse kasutamist vastavas Domeeninimes, kui:
 - (i) Registreerija on samalaadset tegevust korduvalt läbi viinud; või
 - (ii) Domeeninime pole kasutatud asjakohasel viisil vähemalt kahe aasta jooksul registreerimise kuupäevast.
- (c) Domeeninime registreerimise peamine eesmärk oli häirida Vaidlustaja tegevust; või
- (d) Domeeninime kasutati tahtlikult Internetikasutajate ligimeelitamiseks eesmärgiga saada kasu Registreerija veebilehekülgedel või teistes on-line kohtades, tekitades segiajamise ohu Varasema Õigusega; või
- (e) Domeeninimi on füüsilise isiku nimi ja ei ole mingit selle nime kasutamist õigustavat seost Registreerija ning Domeeninime vahel.

Pahausksuse küsimuse sisustamisel on Vaidlustaja viidanud, et kuivõrd Registreerija on olnud tegev kohaliku omavalitsuse süsteemis ning on olnud antud kohaliku omavalitsuse moodustamise juures, ei saa eeldada Registreerija heausksust Elva valla nimelise Domeeni registreerimisel. Registreerija peab olema teadlik, et registreerides ja kasutades Domeeninime elvavald.ee, mõjutatakse ja eksitatakse nii Elva valla elanikke kui ka teisi kodanikke lehel avaldatavate uudiste ja teabega. Domeeni elvavald.ee kasutajad võivad kahjustada Elva vallavalitsuse mainet, sest veebilehel toimuv tegevus on kallutatult poliitilise sisuga.

Komisjon jagab Vaidlustaja seisukohta. Sealjuures olgugi, et Registreerija huviks, tuginedes asja materjalidele, pole olnud rahalise kasu saamine läbi identse domeeninime registreerimise ja selle kasutamise, on Registreerija siiski olnud antud kohaliku omavalitsusüksuse moodustamise juures, mis annab alust arvata, et antud identse domeeninime registreerimise ja kasutamisega on siiski Registreerija lähtunud muudest huvidest, näiteks poliitilistest. Sellele viitab ka asjaolu, et enne käesoleva vaidluse tekkimist on kodulehte kasutanud Isamaaliitu

kuuluvad isikud ja selle erakonnaga seotud isikud oma poliitkampania tegemiseks (Registreerija pole sellele vastu vaieldud). Või võib ka alust arvata, et Registreerija huviks on olnud antud kodulehe kaudu kajastada talle sobivat sisu ja teavet (vt nt Registreerija ettepanek ülal p-s 4.2.(iv)). Identse domeeninime registreerimisega pidi Registreerija mõistma, et see takistab Vaidlustajal endal Domeeninime registreerimast ja seda kasutamast. Antud asjaoludel, kui isik registreerib loodud KOV nime, et viimane ei saaks seda kasutada, ning isegi juhul, kui Registreerijal ka puuduks sellega seoses kasu saamise eesmärk, oleks tegemist siiski Vaidlustaja tegevuse häirimisega Reglemendi p 15.6(c) mõistes, mis on samuti aluseks Registreerija pahausksele tegevusele (Komisjoni 20.01.2020 otsus nr 20-1a-334, keeleamet.ee).

Siinjuures peab Komisjon vajalikuks märkida, et isegi, kui Vaidlustaja pole varasemalt tegelenud Domeeninime endale üleandmise või selle tühistamisega, pole see takistuseks käesoleval hetkel talle kuuluvate õiguskaitsevahendite kohaldamiseks (võrdluseks, kaubamärgiseadus ei kehtesta ajalisi piire pahauskselt esitatud kaubamärkide tühistamiseks – kaubamärgiseaduse § 52 lg 2 p 2).

Eeltoodut arvestades on täidetud Reglemendi p-s 15.4(b) sätestatud tingimus.

Kuna vaidlustusavaldus tuleb rahuldada ning kuna Registreerija on väljendanud omapoolset nõustumust Domeeninime üleandmiseks, ei analüüsi Komisjon täiendavalt, kas on täidetud Reglemendi p-s 15.4(a) sätestatud tingimus.

6. KOMISJONI OTSUS

Ülaltoodud põhjustel tegi Komisjon kooskõlas Reglemendi p-dega 15.3 ja 15.8 otsuse:

anda domeeninimi elvavald.ee üle Elva Vallavalitsusele.

Komisjoni otsus jõustub selle tegemise päeval. EIS täidab otsuse viivitamatult pärast 14 kalendripäeva möödumist otsuse jõustumisest arvates, välja arvatud juhul, kui Registreerija teavitab EIS-i edasise kohtumenetluse algatamisest Vaidlustaja vastu ning esitab EIS-ile vastava hagi tagamise kohtumääruse.

/Allkirjastatud digitaalselt/

Riina Pärn