

DOMEENIVAILDLUSTE KOMISJON

OTSUS

Asja number 26-1a-391

Otsuse kuupäev 07.07.2026

Komisjoni koosseis Mari Must

Vaidlustaja KODUKOLLE LT. OÜ

registrikood: 10444459

aadress: Tallinna 36, Rakvere, Eesti

Vaidlustaja esindaja Almar Sehver, patendivolinik

AAA Patendibüroo OÜ

e-post: almar@aaa.ee

Registreerija UAB Internetine prekyba

registrikood: 303118708

aadress: Rinktinės g. 55, Vilnius, Leedu

Registreerija esindaja Jurgis Vėgėlė, UAB Internetine prekyba direktor UAB
Internetine prekyba

Registripidaja NETIM

Vaidlustatud domeeninimi kodukolle24.ee

Vaidlustusasi KODUKOLLE LT. OÜ vaidlustus domeeninime kodukolle24.ee üleandmiseks

KOMISJONI OTSUS

Kooskõlas Domeenivaidluste Komisjoni reglemendi (edaspidi „reglement“) p-dega 15.1 ja 15.3 ning tulenevalt reglemendi p-st 2.11 ja 15.4 otsustas Domeenivaidluste Komisjon (edaspidi „Komisjon“):

rahuldada vaidlustusavalduse.

Komisjoni otsus jõustub selle tegemise päeval. Komisjoni otsus on lõplik ega kuulu edasi kaebamisele. Eeltoodu ei välista poole õigust alustada kohtumenetlust teise poole vastu. Eesti Interneti Sihtasutus (edaspidi „EIS“) täidab otsuse viivitamatult pärast 14 kalendripäeva möödumist otsuse jõustumisest arvates, välja arvatud juhul, kui registreerija teavitab EIS-i edasise kohtumenetluse algatamisest vaidlustaja vastu ning esitab EIS-ile vastava kohtumääruse hagi tagamise kohta.

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

Vaidlustaja esitas 11.06.2026 vaidlustusavaldus koos lisadega domeeninime kodukolle24.ee („domeeninimi“) üleandmiseks vaidlustajale. Vaidlustaja taotles vaidluse lahendamist üheliikmelises Komisjonis.

Komisjon võttis vaidlustusavalduse 12.06.2026 menetlusse ning edastas selle registreerijale vastamiseks.

Registreerija esitas 18.06.2026 puudustega vastuse vaidlustusavaldusele, sai tähtaja puuduste kõrvaldamiseks ning esitas 22.06.2026 puudusteta vastuse. Registreerija nõustus vaidluse lahendamiseks üheliikmelises Komisjonis.

MUUD MENETLUSED

Komisjon ei ole teadlik vaidlustatud domeeninime puudutavatest muudest alustatud ega lõpetatud menetlustest. Pooled ei ole Komisjoni teavitanud vaidlustatud Domeeninime puudutavatest muudest menetlustest.

POOLTE SEISUKOHAD

Vaidlustaja seisukohad

Vaidlustaja on 17.04.2011 registreerinud domeeninime kodukolle.ee ning kasutab kodulehekülge aadressiga www.kodukolle.ee. Vaidlustaja ärinimi ja kaubamärk on omas valdkonnas tuntud ja kõrge mainega.

Vaidlustaja tugineb oma varasemate õigustena:

- a) ärinimele OÜ KODUKOLLE LT., registrikood 10444459, registrisse kantud 11.05.1998; ja
- b) kaubamärgile (sõnamärk) KODUKOLLE (reg nr 019277914), kaitstud Euroopa Liidu kaubamärgina Nizza klassifikatsiooni klassi 35 ja 37 kuuluvate kaupade ja teenuste osas, taotlus esitatud 18.11.2025, kaubamärk registreeritud 17.04.2026.

Domeeninime registreerimine ja kasutamine registreerija poolt, kellele vaidlustaja ärinimi ja kaubamärk ei kuulu, kes ei ole vaidlustajaga seotud ega oma vaidlustaja luba, rikub vaidlustaja õigusi reglemendi punkti 15.4 mõttes. Domeeninimi sisaldab vaidlustaja tuntud, registreeritud kaubamärki KODUKOLLE, mille näol on tegemist tugevat eristusvõimet omava kaubamärgiga. Number „24“ on domeeninimeses tavapärane ja viitab teenuse ööpäevaringsele kättesaadavusele. Registreerija domeeninimi sisaldab vaidlustaja ärinime OÜ KODUKOLLE LT kõige äratuntavamast ning eristusvõimelisemast osast nimest (sõna „kodukolle“). Täheühend „LT“ ei muuda domeeninime eristavaks ärinimest ning ärinime osa OÜ viitab üksnes õiguslikule vormile. Ettevõtjal on seadusest tulenev ainuõigus oma ärinimele, mida vaidlustatud domeeninimi rikub.

Registreerijal puuduvad õigused ning õigustatud huvi vaidlustatud domeeninimele. Registreerija on saanud domeeninime omanikuks ilma õiguse ja õigustatud huvita, kuna vaidlustaja ei ole andnud registreerijale nõusolekut domeeninime registreerimiseks ega kasutamiseks ning registreerijale ei kuulu Eestis ega väljaspool Eestit õigusi kaubamärgile KODUKOLLE ega luba domeenime või kaubamärgi registreerimiseks ja/või kasutamiseks. Domeeninimi seostub otseselt registreeritud kaubamärgiga ja vaidlustaja ärinimega, mis võib kahjustada ja ära kasutada vaidlustaja registreeritud kaubamärgi ja ärinime mainet. Seega on täidetud reglemendi punkti 15.4 (a) kohaldamise eeldus ning registreerijal ei ole domeeninimele õigust ega õigustatud huvi reglemendi punkti 15.5 alusel.

Domeeninimi on registreeritud ja seda kasutatakse pahauskelt. Registreerija pidi olema domeeninime registreerimisel teadlik vaidlustaja ärinimest ja kaubamärgist. Vaidlustaja on kütte- ja kaminatoodete turul tegutsenud alates 1998. aastast ning omab turul väljakujunenud mainet. Vaidlustaja domeeninimi kodukolle.ee on olnud aktiivses kasutuses pikka aega enne vaidlustatud domeeninime registreerimist. Arvestades, et vaidlustatud domeenimi sisaldab vaidlustaja ärinime täies ulatuses ning on kasutusel e

kaubanduse eesmärgil samas kaubandussektoris, siis ei ole tegemist juhuslikult sarnase domeeninimega, vaid vaidlustaja ärinime tahtliku kasutamisega. Registreerimine on pahauskne, kuna see takistab vaidlustajal oma ärinime õiguspärasest kasutamisest ning kasutab ebaõiglaselt ära vaidlustaja pikaajalise tegevuse käigus välja kujunenud head nime. Registreerija kasutab vaidlustaja

tuntud ärinime selleks, et meelitada internetikasutajaid oma e-poodi, luues eksliku mulje seosest vaidlustajaga. Kasutajad, kes otsivad vaidlustaja tooteid või teenuseid, võivad vaidlustaja hinnangul ekslikult arvata, et tegemist on vaidlustaja veebipoega või vaidlustajaga seotud ettevõttega. Registreerija kasutab seega

2/5

vaidlustaja mainet ja ärinime tuntust oma ärihuvides. Vaidlustaja toob esile, et võttis 28.04.2026 ja 30.04.2026 registreerijaga ühendust, kuid registreerija pole vastanud. Vaidlustaja hinnangul kinnitab vastamisest hoidumine pahauskset registreerimist ning asjaolu, et domeeninime registreerimine ja kasutamine ei vasta ausatele kaubandustavadele. Vaidlustaja hinnangul on domeeninimi registreerija poolt omandatud ja kasutusel pahausksest, täidetud on reglemendi punkti 15.4(b) ja 15.6 (b), (c) ja (d) kohaldamise eeldused.

Registreerija seisukohad

Registreerija vaidleb vaidlustusavaldusele vastu ja palub selle jätta rahuldamata. Vaidlustusavalduse rahuldamiseks puudub alus, kuna vaidlustaja pole tõendanud kolme järgnevat kumulatiivset tingimust: (i) domeen on identne või eksitavalt sarnane vaidlustaja varasema õigusega; (ii) registreerijal puudub õigustatud huvi või õigused domeeni suhtes; (iii) domeen on registreeritud või seda kasutatakse ebaausatel eesmärkidel.

Registreerija hinnangul on sõna „kodu” eesti keeles üldine nimisõna, mis tähendab „kodu kaminat” või „kodu soojust”. Vastavalt Eesti kaubamärgi- ja äriõigusele ei saa üldnimetusi, mis otseselt kirjeldavad kaupade/teenuste olemust (kütteseadmed, kaminad), monopoliseerida üks turuosaline (s.o. vaidlustaja). Domeeninimi kodukolle24.ee kasutab eristavat elementi „24”, mis loob uue ärilise identiteedi ja erineb vaidlustaja nimest.

Registreerija leiab, et tal on selge, pikaajaline ja õigustatud huvi vaidlusalust domeeni hallata tulenevalt süsteemsest ärimudelist Balti riikides. Registreerija arendab kütte-, ventilatsiooni- ja koduseadmete e kaubanduse võrgustikku kõigis kolmes Balti riigis, kasutades Eestis, Lätis ja Leedus identseid semantilisi tähendusi ja ühtset formaati numbriga „24”:

- c) Leedus: namams24.lt (*namams* – leedu keeles „kodule”);
- d) Lätis: majam24.lv (*mājām* – läti keeles „kodule”);
- e) Eestis: kodukolle24.ee (kodu – eesti keeles „kodu” / suunatud tähendusele „kodule”).

Registreerija väitel on ta vaidlusalust domeeninime kasutanud pikaajaliselt, heauskelt ja ebaausate kavatsusteta. Domeeni kasutamine on olnud osa registreerija seaduslikust majandus- ja äritegevusest. Vaidlustaja ei ole seitsme aasta jooksul esitanud ühtegi pretensiooni, mis kinnitab, et registreerija tegevus ei ole tegelikult takistanud vaidlustaja äritegevust. Komisjoni praktika kohaselt seisneb pahauskus tavapärast soovis domeeni kiiresti edasi müüa või konkurenti takistada, kuid käesoleval juhul on registreerija juba seitsme aasta vältel vaidlusalusesse domeeni investeerinud:

- f) domeen registreeriti 31.08.2018. Samal kuupäeval registreeriti ka Läti domeen majam24.lv, mis tõendab terviklikku äritegevuse arengut;
- g) registreerija investeeris regulaarselt vaidlusaluse domeeni turvalisusse ja infrastruktuuri, ostes spetsiaalselt selle domeeni jaoks SSL-sertifikaate;
- h) registreerija pikendas domeeni kehtivust pidevalt (2020, 2022, 2024, 2026), viimane pikendamine kuni 2028. aastani tehti 12.06.2026, seega enne, kui Komisjon saatis teate vaidluse kohta.

KOMISJONI PÕHJENDUSED

Reglemendi p 1.3. järgi lahendab komisjon vaidlusi reglemendi alusel ning lähtudes Domeenireeglitest ja Eesti õigusest.

Reglemendi p 15.1. kohaselt teeb komisjon otsuse poolte seisukohtade ning dokumentide alusel, mis on esitatud kooskõlas reglemendiga.

Reglemendi p 15.4. kohaselt komisjon rahuldab otsusega vaidlustusavalduse, kui vaidlustaja tõendab, et domeeninimi on identne või eksitavalt sarnane vaidlustaja varasema õigusega ja:

3/5

i) domeeninimi oli registreeritud või on kasutusel pahauskelt; või

j) domeeninimi oli registreeritud ilma, et registreerijal oleks olnud õigust või õigustatud huvi domeeninimele.

Vaidlustaja varasem õigus

Reglemendi p 15.4 järgi on vaidlustusavalduse rahuldamiseks vajalik esimene tingimus vaidlustaja varasema õiguse olemasolu, mis on domeeninimega identne või eksitavalt sarnane.

Reglemendi p 2.11 sisustab varasema õiguse mõiste, mille kohaselt on varasemaks õiguseks Eestis kehtivad registreeritud kaubamärgid, füüsiliste isikute nimed; juriidiliste isikute Eestis registrisse kantud nimed; riigi, kohalike omavalitsuste ja nende asutuste nimed; rahvusvaheliste ja valitsusvaheliste organisatsioonide nimed.

Vaidlustaja on varasema õigusena tuginenud ärinimele OÜ KODUKOLLE LT., mis on registreeritud 11.05.1998, ja kaubamärgile (sõnamärk) KODUKOLLE, mis on registreeritud 17.04.2026. Arvestades, et vaidlusalune domeeninimi on registreeritud 31.08.2018 ehk kuus aastat enne vaidlustaja kaubamärgi KODUKOLLE registreerimist, ei saa vaidlustaja kaubamärk olla varasemaks õiguseks ega vaidlustusavalduse rahuldamise aluseks. Seega saab varasemaks õiguseks olla üksnes ärinimi.

Komisjon leiab, et domeeninimi on eksitavalt sarnane vaidlustaja ärinimega.

Domeeninimi koosneb sõnast „kodu” ja „kolle” ning lõpust „24.ee”. Kohustuslik maatunnus .ee tuleb tähistes võrdluses jätta tähelepanuta. Lühend OÜ vaidlustaja ärinimes on kohustuslik täiend, mis viitab ettevõtja õiguslikule vormile ning tuleb samuti jätta võrdluses tähelepanuta. Vastavalt Komisjoni praktikale ei arvestata ärinime eksitava sarnasuse puhul suur- ja väiketähti. Seega on võrreldavateks tähisteks domeeninime osas „kodu” ja „kolle” ning ärinime osas „24.ee”.

Väljakujunenud domeenivaidluste praktika kohaselt tuleb tähistes sarnasuse ja sellest tuleneva eksitavuse hindamisel võtta aluseks tähistes visuaalsed, foneetilised ja semantilised aspektid, kusjuures tähistes hindamine peab põhinema tähistest tekkival üldmuljel, võttes arvesse eelkõige nende eristatavaid ja domineerivaid osi. Nii domeeninime kui ka ärinime eristavaks ja domineerivaks osaks on „kodu”, mistõttu on domeeninime ja ärinime domineerivad osas identsed. Domeeninimes sisalduv number „24” viitab teenuse ööpäevaringsele kättesaadavusele ning ei suurenda domeeninime eristavust. Ärinimes sisalduv tähekombinatsioon „24.ee” võib jääda keskmise tarbija tähelepanelikkuse juures tähelepanuta.

Nii vaidlustaja ärinimi kui ka domeeninime on suunatud kütteseadmete ja -tarvikute teenuste tarbijatele. Vaidlustaja on 1998. aastast Eestis tegutsenud ettevõtte, mis tegeleb kütteseadmete ja -tarvikute jae- ja hulgimüügi ning paigaldusega. Vaidlustaja veebilehe www.kodukolle.ee kohaselt on pakutavate toodete hulgas muuhulgas kaminad (sealhulgas disain-, gaasi-, elektri- ja bio- ning pelletikaminad), kerised, korstnad ja salvestatavad ahjud. Domeeninimega kodukolle24.ee seotud veebilehel www.kodukolle24.ee asub kütte- ja jahutusseadmete e-pood, mis pakub müügiks küttekattlaid, kaminaid, saunakeriseid, korstnaid, ahjusid ja muid tooteid. Registreerija tegevusala ja tema poolt pakutav tootevalik kattub olulises osas vaidlustaja tegevusala ja tootevalikuga. Domeeninime domineeriva osa identsus vaidlustaja ärinime domineerivaks osaks oleva tähisega „kodu” on Komisjoni hinnangul selline, et see võib eksitada kütteseadmete ja -tarvikute teenustest huvitatud tarbijat arvama, et tegemist on ühe ja sama isiku või äriliselt seotud isikutega,

kelle tooteportfell on suures mahus kattuv.

Komisjoni hinnangul võib domeeninime kasutamine jätta tarbijale eksliku mulje vaidlustaja ja registreerija vahelistest ärisidemetest, mida tegelikkuses ei eksisteeri.

Eeltoodust tulenevalt on täidetud reglemendi p-s 15.4 (a) sätestatud esimene tingimus osas, mis puudutab vaidlustaja varasema õiguse olemasolu, mis on domeeninimega eksitavalt sarnane.

Domeeninime pahauskne registreerimine või kasutamine

Reglemendi p 15.4(b) kohaselt peab vaidlustaja tõendama, et domeeninimi oli registreeritud või on

4/5

kasutusel pahauskself. Domeeninime registreerimisele või domeeninime kasutamisele pahauskself reglemendi punkti 15.4(b) tähenduses võivad aluseks olla muuhulgas reglemendi punktis 15.6 nimetatud asjaolud.

Vaidlustaja on leidnud, et domeeninimi kodukolle.ee on olnud aktiivses kasutuses pikka aega enne vaidlustatud domeeninime kodukolle24.ee registreerimist ning domeenime registreerimine on pahauskne, sest (a) registreerija kasutab ebaõiglaselt ära vaidlustaja mainet ja ärinime tuntust oma ärihuvides, (b) registreerija kasutab domeeninime selleks, et meelitada internetikasutajaid oma e-poodi, luues eksliku mulje seosest vaidlustajaga. Lisaks on vaidlustaja tõendanud, et veebilehel kodukolle24.ee kontaktide all toodud e-posti aadress info@kodukolle24.ee ei ole tegelikult kasutusel. Seda kinnitab registreerija palve saata menetluse käigus kõik teated e-posti aadressile.

Domeeninime registreerimisele või domeeninime kasutamisele pahauskself reglemendi punkti 15.4(b) tähenduses võib aluseks olla asjaolu, et domeeninimi on registreeritud ja kasutatakse tahtlikult Internetikasutajate ligimeelitamiseks eesmärgiga saada kasu registreerija veebilehekülgedel või teistes on-line kohtades, tekitades segiajamise ohu varasema õigusega (reglemendi p-s 15.6(d)).

Registreerija pole väitnud, et tema domeenime valiku aluseks oleks olnud tema registreeritud kaubamärk või ärinimi. Registreerija on põhjendanud domeeninime valikut ja registreerimist sellega, et on samasuguse ülesehitusega domeeninimed registreerinud Eestis, Lätis ja Leedus.

Komisjon nõustub registreerijaga selles osas, et sõna „kodukolle“ on eestikeelne nimisõna, mida harvadel juhtudel kasutatakse kodus oleva tule- ning küttekolde tähenduses. Registreerija esitatud asjaoludest ei nähtu aga seda, et registreerija oleks registreerinud Eestis, Lätis ja Leedus samasuguse ülesehitusega domeeninimed:

Leedus: namams24.lt (namams – leedu keeles „kodule”/”koju”)

Lätis: majam24.lv (mājām – läti keeles „kodule”/”koju”)

Eestis: kodukolle24.ee (kodukolle – eesti keeles „kodutuli”)

Seega registreerija Lätis ja Leedus registreeritud ja kasutatavad domeeninimed ei põhjenda domeeninime „kodukolle24.ee“ registreerimist Eestis ega tõenda registreerija väidet, et ta pole soovinud jäljendada vaidlustaja ärinime. Registreerija pole välja toonud, et tal oleks olnud objektiivne mõjuv põhjus Eestis kõrvale kalduda Leedus ja Lätis registreeritud domeeninimede ülesehitusest. See toetab vaidlustaja väidet, et registreerija soovis teadlikult registreerida ja Eestis kasutusele võtta vaidlustaja ärinime domineerivat osa („kodukolle“) sisaldava domeeninime. Registreerija väide, et kuna vaidlustaja ei ole varasemalt esitanud registreerija suhtes pretensioone, siis ei ole registreerija tegevus takistanud vaidlustaja äritegevust, ei lükka ümber seda, et domeeninimi oli registreeritud või on kasutusel pahauskself. Domeeninime segiajamise ohtu varasema õigusega Reglemendi p 15.6(d) tähenduses suurendab asjaolu, et registreerija veebilehel www.kodukolle24.ee asub kütte- ja jahutusseadmete e

pood, mis pakub müügiks küttekatlaid, kaminaid, saunakeriseid, korstnaid, ahjusid ja muid tooteid. Registreerija tegevusala ja tema poolt pakutav tootevalik kattub olulises osas vaidlustaja tegevusala ja tootevalikuga.

Kuna komisjon rahuldab vaidlustusavalduse Reglemendi p 15.4(b) toodud alusel, ei hinda komisjon täiendavalt, kas täidetud oleksid ka vaidlustusavalduse rahuldamise eeldused Reglemendi p 15.4(a) alusel.

Tulenevalt eeltoodust ning kooskõlas reglemendi punktidega 15.1, 15.3, 2.11 ja 15.4(b) otsustas Komisjon rahuldada vaidlustusavalduse ja anda domeeninime kodukolle24.ee üle KODUKOLLE LT. OÜ-le.

Lugupidamisega

/digitaalselt allkirjastatud/

Mari Must